

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aika 17.11.2025, klo 14:00 - 14:37

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

Käsitellyt asiat

- § 469 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 470 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 471 Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 10.11.2025**
- § 472 Vuoden 2025 talousarvion muuttaminen, tekninen lautakunta**
- § 473 Lahjoituksen vastaanottaminen Porin tulvasuojelutoimenpiteisiin**
- § 474 Riihiketo 9. kaupunginosan korttelin 20 ja korttelin 21 tonttien no 1 ja 95 asemakaavan muutos 609 1737 sekä tonttijako 8604**
- § 475 Porin kaupunginhallituksen lausunto, Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtohankkeen YVA-selostus**
- § 476 Lausunto Fortum Battery Recycling Oy:n akkumateriaalien kierrätyslaitoshankkeen YVA-ohjelmasta, Harjavalta, Pori**
- § 477 Lausunto luonnoksesta Porin seudun jätetaksaksi 1.1.2026 alkaen**
- § 478 Lausunto hakemuksesta koskien Uniluodon pienvenesataman vesitalousluvan lupamääräyksen 3 muuttamista**
- § 479 Turun hallinto-oikeuden päätös jätehuoltojaoston päätöksestä 26.11.2024 § 19 tehtyyn valitukseen**
- § 480 Turun hallinto-oikeuden välipäätös koskien rehtorin valintapäätöksen täytäntöönpanoa**
- § 481 Ylimmän johdon palkkojen korottaminen 1.6.2025 jakoon tulleesta kehittämisohjelmaerästä**
- § 482 Kerrostalotontin Koivula 609-16-12-8 myyminen, Asunto Oy Riippakoivu**
- § 483 Asunto Oy Säästömarkku osakkeiden 1-292 myynti**
- § 484 Sataedun yhtymäkokous 20.11.2025**
- § 485 Kiinteistö Oy Otavankatu 3:n ylimääräinen yhtiökokous 24.11.2025**
- § 486 Kiinteistö Oy Porin Jäähalli -nimisen yhtiön ylimääräinen yhtiökokous 25.11.2025**
- § 487 Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**
- § 488 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 489 Salassa pidettävien asioiden esityslistalla käsiteltävät asiat**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Mikael Ropo, puheenjohtaja
Jarno Joensuu, 1. varapuheenjohtaja
Laura Tamminen, 2. varapuheenjohtaja
Aila Haikkonen
Jaakko Jäntti
Bia Kaski
Ari Nordström
Johanna Rantanen
Sami Viitasaari
Viliina Välimäki, saapui 14:02
Arto Nurmi, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Kari Nummi, controller, talousyksikkö, sihteeri
Mari Kaunistola, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja, saapui 14:02
Juha Kantola, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Simo Korpela, kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja
Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja
Minna Heikkilä, viestintäjohtaja
Lauri Inna, kaupunginjohtaja, esittelijä
Timo Jauhiainen, henkilöstöjohtaja
Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala
Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala
Pauliina Mäenpää, johtava juristi

Poissa

Petri Huru
Krista Kiuru, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala

Allekirjoitukset

Mikael Ropo
Puheenjohtaja

Kari Nummi
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

24.11.2025

24.11.2025

Laura Tamminen

Sami Viitasaari



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

24.11.2025

Lauri Inna, sihteerin § 481

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla 25.11.2025 alkaen.

Kari Nummi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 469

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 470

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Laura Tamminen ja Sami Viitasaari (varalla Petri Huru).

Pöytäkirja tarkastetaan 24.11.2025.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Laura Tamminen ja Sami Viitasaari.

Pöytäkirja tarkastetaan 24.11.2025.

Merkittään, että Mari Kaunistola ja Viliina Välimäki saapuivat kokoukseen tämän asian käsittelyn jälkeen kello 14.02.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 471

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 10.11.2025

Liitteet

1 Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 10.11.2025

Verkkojulkisuus rajoitettu, Pöytäkirja julkisilta osin nähtävillä kaupungin verkkosivuilla

Kuntalain 96 § kuuluu seuraavasti:

"Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

Kaupunginvaltuusto piti kokouksensa 10.11.2025. Kaupunginvaltuuston kokouksen yhteydessä jätettiin kaksi valtuustoaloitetta. Kaupunginvaltuuston pöytäkirja on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa kaupunginvaltuuston päätösten syntyneen laillisessa järjestyksessä, niiden sisältyvän kaupunginvaltuuston toimivaltaan sekä olevan muutenkin laillisia sekä päättää panna ne täytäntöön.

Samalla kaupunginhallitus päättää seuraavista toimenpiteistä:

Valtuustoaloitteet:

§ 166

Porin uimahallien aukioloaikojen palauttaminen, valtuustoaloite, valtuutettu Jyrki Levonen

Asian diaarinumero: PRIDno-2025-7927

Kaupunginvaltuusto lähetti asian kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus päättää pyytää aloitteesta vapaa-ajan lautakunnan lausunnon 28.2.2026 mennessä.

§ 167

Noormarkun uudelle tekonurmikentälle parempi valaistus, valtuustoaloite, valtuutettu Tomi Aalto

Asian diaarinumero: PRIDno-2025-7928

Kaupunginvaltuusto lähetti asian kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus päättää pyytää aloitteesta teknisen lautakunnan lausunnon 28.2.2026 mennessä.

Päätös



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 104,05.11.2025

Tekninen lautakunta, § 198,11.11.2025

Kaupunginhallitus, § 472, 17.11.2025

§ 472

Vuoden 2025 talousarvion muuttaminen, tekninen lautakunta

PRIDno-2025-578

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 05.11.2025, § 104

Valmistelijat / lisätiedot:

Jonna Vainio, jonna.vainio@pori.fi

Jouko Hautamäki, yksikön päällikkö, kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö, jouko.hautamaki@pori.fi

Kuntien osuus työttömyystukien rahoituksesta laajeni vuoden 2025 alussa TE-palvelut 2024-uudistuksen myötä. Taustalla on tavoite ohjata kuntia tarjoamaan työttömille palveluja, joiden avulla he voivat työllistyä nopeammin. Työmarkkinatuen lisäksi kunnat rahoittavat nykyään osan Kelan maksamasta peruspäivärahasta ja työttömyyskassojen maksamasta ansiopäivärahasta. Kunnan rahoitusvastuu koskee myös työttömyystukea, joka maksetaan työllistymistä edistävän palvelun ajalta. Lisäksi kuntien rahoitusvastuu on aikaistunut ja rahoitusosuus kasvaa portaittain työttömyyden pitkittyessä. Ennen vuotta 2025 Kela on laskuttanut kunnilta osan työmarkkinatuesta silloin, kun henkilölle on maksettu työmarkkinatukea työttömyyden perusteella 300 päivää tai pidempään. Nykyään Kela laskuttaa kuntaa henkilöistä, jotka ovat saaneet työttömyystukea 101 päivää.

Aikaisemmin työmarkkinatuen kuntaosuudet eli ns. työllisyydenhoidon sakkomaksut on Porissa maksettu toimialoille kohdistamattomista käyttötalouseristä. 1.1.2025 alkaen nämä uudistetut työllisyydenhoidon rahoitusosuuserät siirrettiin elinvoima- ja ympäristötoimialan kasvu- ja työllisyyspalvelut-yksikön alaisiksi kuluiksi. Näin jatkossa kaikki työllisyydenhoitoon liittyvät kuluerät ovat toimialan alla. Työllisyydenhoidon rahoitusosuuksien määräraha vuodelle 2025 on 11,3 M€, mutta määräraha ei tule riittämään. Työttömyysluvut sekä avoimien työpaikkojen määrä ovat merkittävästi kiinni suhdanteista, mutta myös yritysten kasvuhallusta ja -kyvystä, joita toimialalla yritetään yhteistyöllä elinkeinopalvelujen kanssa kehittää. Erityisesti pitkäaikaistyöttömyyden kasvu johtaa määrärahan ylittymiseen. Vaikka työttömyys esimerkiksi rakentamisessa investointipäätösten myötä helpottuisi, vähenee pitkäaikaistyöttömyys tätä hitaammin. Elinvoima- ja ympäristötoimiala arvioi tämänhetkisen tiedon perusteella, että työttömyystukien rahoitusosuuksien määräraha ylittyy noin 1,1 M€.

Porissa työttömyys on kasvanut vuodesta 2024 pahimmillaan jopa yli kolme prosenttiyksikköä (4/2024: 11,9 % -> 4/2025: 14,1 %), mutta kesän jälkeen työttömyys on lähtenyt selvään pudotukseen lähestyen jo viime vuoden syksyn tasoa (9/2024: 12,1 % -> 9/2025: 12,8 %). Samaan aikaan esimerkiksi Tampereen tai Turun työttömyys on kasvanut. Taustalla voidaan nähdä olevan esimerkiksi pk-yritysten parantuneet tulevaisuudennäkymät ja telakan tilauskannan kohentuminen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristötoimiala hakee vuoden 2024 talousarvioonsa lisämäärärahaa 420 000 euroa. Lisämäärärahatarve johtuu pääasiassa työttömyystukien rahoitusosuuksista. Lisäksi elinvoima- ja ympäristötoimialalla on riskinä muun muassa rakennuslupatuottojen heikko kehitys. Talouden kehitys jatkunee samalla tasolla koko 2025 vuoden, joten on odotettavissa, että lupatuottotavoitteeseen ei päästä, jos suurhankkeita ei toteudu. Tällä hetkellä arvioidaan, että rakennuslupamaksutuottotavoitteesta voi jäädä toteutumatta jopa 0,5 M€. Toimialan talousarvio tulee kuitenkin alittumaan muun muassa joukkoliikenteen kustannuspaikalla (arvio 0,2 M€), lisäksi avustustuottoja on saatu tänä vuonna jo 0,15 M€ arvioitua enemmän.

Myös työllisyysalueen arvioitu 0,9 M€ toimintakatteen alitus vähentää toimialan lisämäärärahan tarvetta. Työllisyysalueen määrärahojen alitus johtuu palvelutoiminnan käynnistymisen viiveistä ja palveluiden kysyntätilanteesta, maksatusten jaksotuksista sekä uusien toimintatapojen suunnittelusta ja käyttöönotosta. Vuoden 2025 talousarviossa oli varauduttu TE-toimistolta siirtyneistä palkkatukipäätöksistä aiheutuvien kulujen täysimääräiseen korvaamiseen, mutta osa niistä toteutuu vasta vuonna 2026 ja 2027. Koulutuspalvelut, yhteishankintakoulutukset ja kotoutumiskoulutukset käynnistyivät suunniteltua hitaammin, eikä kysyntäkään ole toteutunut arvioidusti. Koulutuspalveluiden tuottajien kilpailutusten kautta on saavutettu myös säästöjä verrattuna aikaisempaan. Lisäksi uuden toiminnan käynnistymisestä johtuvan yleisen varovaisuusperiaatteen ja kulukurin kautta toimintakulut ovat toteutuneet suunniteltua maltillisemmin.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle elinvoima- ja ympäristölautakunnan vuoden 2025 talousarvioon 420 000 euron lisämäärärahaa.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tekninen lautakunta, 11.11.2025, § 198

Valmistelijat / lisätiedot:

Erja Haavisto, talouspäällikkö, talousyksikkö, erja.haavisto@pori.fi

Teknisen toimialan sitovuustasot valtuustoon nähden ovat toimintatuotot, valmistus omaan käyttöön ja toimintakulut, jokainen erikseen. Talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaan, mikäli näyttää siltä, että toimintatuottojen tai valmistus omaan käyttöön -erän tuloarviota ei pystytä saavuttamaan tai toimintakuluissa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

määrärahaylitystä ei voida välttää, tulee toimialan luottamuselimen tehdä perusteltu esitys määrärahamuutoksesta kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Tekninen toimiala vastaa kaikista kaupungin infraan ja toimitiloihin toteuttavista investoinneista. Investointiprojektit toteutetaan joko ulkoisena urakointina tai omajohtoisesti. Omajohtoisesti toteutetuilla työmailla työt tehdään suurimmaksi osaksi omalla henkilökunnalla. Valmistus omaan käyttöön -erä muodostuu omajohtoisesti toteutettujen investointikohteiden kaupungin oman henkilökunnan tekemien työtuntien kustannuksista.

Teknisen toimialan vuoden 2025 talousarviossa valmistus omaan käyttöön -erän sitova tuloarvio on 2,9 miljoonaa euroa. Katujen kunnossapidon tason nostaminen on siirtänyt oman henkilökunnan työtehtävien painopistettä aiempaa enemmän rakentamisesta kunnossapitoon. Myös investointitason laskeminen on vähentänyt mahdollisuuksia oman henkilökunnan käyttöön rakennuskohteissa. Näiden tekijöiden seurauksena toimiala esittää valmistus omaan käyttöön -erän sitovan tuloarvion alentamista 400 000 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle teknisen lautakunnan vuoden 2025 talousarvioon sitovan valmistus omaan käyttöön -erän 400 000 euron tuloarvion alentamista edellä mainituista syistä.

Alitus katetaan toimintakuluihin varatusta määrärahasta. Valmistus omaan käyttöön -erän tuottotavoitetta pudotetaan 0,4 miljoonaa euroa ja vastaava summa vähennetään toimintakulujen määrärahasta.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi lautakunta päätti tarkastaa tämän asian välittömästi kokouksessa.

Kaupunginhallitus, 17.11.2025, § 472

Valmistelija / lisätiedot:

Erno Vaurio, taloussuunnittelupäällikkö, erno.vaurio@pori.fi

Tekninen lautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 11.11.2025. Asian esittely ja aiempi käsittely ovat luettavissa historiatiedoista.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle teknisen lautakunnan vuoden 2025 talousarvioon sitovan valmistus omaan käyttöön -erän 400 000 euron tuloarvion alentamista edellä mainituista syistä.

Alitus katetaan toimintakuluihin varatusta määrärahasta. Valmistus omaan käyttöön -erän tuottotavoitetta pudotetaan 0,4 miljoonaa euroa ja vastaava summa vähennetään toimintakulujen määrärahasta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 186, 28.10.2025

Kaupunginhallitus, § 473, 17.11.2025

§ 473

Lahjoituksen vastaanottaminen Porin tulvasuojelutoimenpiteisiin

PRIDno-2025-7304

Tekninen lautakunta, 28.10.2025, § 186

Valmistelijat / lisätiedot:

Sanna Välimäki, investointipäällikkö, sanna.valimaki@pori.fi

Porin kaupunki on saanut LähiTapiola Länsi-Suomelta 100 000 euron suuruisen lahjoituksen tulvasuojelutoimenpiteiden toteuttamiseen. Lahjoitus on osa vakuutusyhtiön 140-vuotisjuhlavuoden lahjoituskokonaisuutta, jonka tavoitteena on edistää varautumista sään ääri-ilmiöiden aiheuttamiin riskeihin. Porin kaupunki on yksi Suomen merkittävimmistä tulvariskialueista, ja pahimmassa skenaariossa vahingot voivat nousta miljardeihin euroihin.

Porin kaupungin tulvasuojeluhanke on käynnistynyt vuonna 2003 yhteistyössä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kanssa. Hankkeen tavoitteena on vähentää tulvariskejä ja parantaa patoturvallisuutta. Tulvasuojelua edistäviä toimenpiteitä ovat muun muassa ennakoiva vesistön säännöstely, uusien patojen rakentaminen, patojen peruskorjaukset, ruoppaukset, niitot, maankäytön suunnittelu sekä varautumissuunnittelu.

Ilmastonmuutoksen myötä tulvavaarat ovat muuttumassa: kevättulvien riski pienenee, mutta talvitulvien riski kasvaa. Erityisesti hyöde- ja jääpatoriskit ovat lisääntymässä, mikä korostaa varautumisen merkitystä.

Tekninen toimialan infrayksikön infrajohtamisen toimintayksikkö esittää, että lahjoitus otetaan vastaan ja käytetään Järviojan reunapatojen peruskorjaukseen sekä muihin tulvasuojeluhankkeen mukaisiin toimenpiteisiin vuosien 2025–2026 aikana.

Hankkeiden toteutuksessa noudatetaan kaupungin hankintaohjeita ja patoturvallisuuslain mukaisia velvoitteita.

Porin kaupungin konsernipalveluiden toimintasäännön 9 §:n mukaan johtava juristi ottaa vastaan kaupungille lahjoitetun omaisuuden, ellei toimivallasta ole muutoin säädetty tai määrätty, tai ellei kaupunginhallitus yksittäistapauksessa toisin päätä. Tämän lahjoituksen osalta johtava juristi on esittänyt, että kaupunginhallitus päättäisi lahjoituksen vastaanottamisesta ja käytöstä teknisen lautakunnan esittämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallituksen päätettäväksi, että Porin kaupunki ottaa kiitollisuudella vastaan LähiTapiola Länsi-Suomen 100 000 euron suuruisen lahjoituksen tulvasuojelutoimenpiteiden toteuttamiseen. Lahjoitus on osa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

vakuutusyhtiön 140-vuotisjuhlavuoden lahjoituskokonaisuutta, jonka tavoitteena on edistää varautumista sään ääri-ilmiöiden aiheuttamiin riskeihin. Lahjoitus tukee kaupungin pitkäjänteistä tulvasuojelutyötä.

Lahjoitus käytetään teknisen lautakunnan esittämällä tavalla Porin kaupungin tulvasuojeluhankkeen mukaisesti toimenpiteisiin, ensisijaisesti Järviojan reunapatojen peruskorjaukseen, jonka kiireellisen korjauksen tarve havaittiin vuoden 2024 marraskuun tulvan aikana. Korjaustyöt on tarkoitus toteuttaa vuosina 2025–2026.

Kokouskäsittely

Ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa suunnitteluinsinööri Taina Koivisto kertoi mm. Porin tulvasuojelusta, jokitulvasta ja LähiTapiolan lahjoituksesta (17:02 - 17:21).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus, 17.11.2025, § 473

Valmistelija / lisätiedot:

Sanna Välimäki, investointipäällikkö, sanna.valimaki@pori.fi

Tekninen lautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 28.10.2025. Asian esittely ja aiempi käsittely ovat luettavissa historiatiedoista.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Porin kaupunki ottaa kiitollisuudella vastaan LähiTapiola Länsi-Suomen 100 000 euron suuruisen lahjoituksen tulvasuojelutoimenpiteiden toteuttamiseen. Lahjoitus on osa vakuutusyhtiön 140-vuotisjuhlavuoden lahjoituskokonaisuutta, jonka tavoitteena on edistää varautumista sään ääri-ilmiöiden aiheuttamiin riskeihin. Lahjoitus tukee kaupungin pitkäjänteistä tulvasuojelutyötä.

Lahjoitus käytetään teknisen lautakunnan esittämällä tavalla Porin kaupungin tulvasuojeluhankkeen mukaisesti toimenpiteisiin, ensisijaisesti Järviojan reunapatojen peruskorjaukseen, jonka kiireellisen korjauksen tarve havaittiin vuoden 2024 marraskuun tulvan aikana. Korjaustyöt on tarkoitus toteuttaa vuosina 2025–2026.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Vt. infrayksikön päällikkö, johtava juristi, suunnitteluinsinööri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 713, 18.10.2021

Sivistyslautakunta, § 235, 09.11.2021

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 230, 24.11.2021

Kaupunginhallitus, § 474, 17.11.2025

§ 474

Riihiketo 9. kaupunginosan korttelin 20 ja korttelin 21 tonttien no 1 ja 95 asemakaavan muutos 609 1737 sekä tonttijako 8604

PRIDno-2019-502

Kaupunginhallitus, 18.10.2021, § 713

Valmistelijat / lisätiedot:

Tia Koponen, tia.koponen@pori.fi

Liitteet

1 Ehdotusvaihe- kaavakartta 609 1737 1.10.2021

2 Ehdotusvaihe- selostus 609 1737 1.10.2021

Asemakaavan muutos sijoittuu Porin keskusta Riihikedon kaupunginosaan. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Cygnaeuksenpuistoon ja Koulukatuun, idässä Antinkatuun, etelässä Torninpuistoon sekä lännessä Hansakatuun. Asemakaavamuutoksen pinta-ala on noin 2,46 ha.

Asemakaavan muutos laaditaan Porin kaupungin aloitteesta.

Suunnittelualueella on voimassa asemakaavat 609 1980 (v.1946), 609 VV90 (v.1960) ja 609 VV10 (v.1951). Suunnittelualue on nykyisissä asemakaavoissa osoitettu yleisen rakennuksen likimääräiseksi rakennusalueeksi Y, yleisten rakennusten tontiksi Y, asunto- ja liikekortteliksi AL sekä katualueeksi.

Voimassa olevat asemakaavat on arvioitu vanhentuneiksi, eivätkä vastaa nykypäivän standardeja. Rakennuksia ei ole näissä kaavoissa suojeltu lainkaan.

Asemakaavan muutoksella korttelialueet muutetaan opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueiksi, joilla ympäristö säilytetään YO /S.

Asemakaavamuutoksella rakennustaiteellisesti- ja historiallisesti, säilyneisyyden sekä kaupunkikuvan kannalta arvokkaat koulurakennukset suojellaan ja osoitetaan kummassakin kiinteistössä jäljellä oleva lisärakentamismahdollisuus historialliseen kokonaisuuteen sopivaksi.

Vireilletulo ja luonnosvaihe

Asemakaavan vireilletulosta on tiedotettu 21.4.2021 kuulutuksella ja kirjeellä osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä asemakaavan muutosluonnos ovat olleet nähtävillä 22.4.-5.5.2021 kaupungin verkkosivuilla ja kaupunkisuunnittelussa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ja kaavaluonnosta koskevat mielipiteet on voinut esittää nähtävilläolon aikana kaupunkisuunnitteluun suullisesti, kirjallisesti ja sähköisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana ei saatu yhtään mielipidettä.

Asemakaavan muutoksesta saatiin luonnosvaiheessa ennakkolausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Elinvoima- ja ympäristötoimialalta, Porin Energian Energiapalveluilta, Satakunnan Museolta ja Satakuntaliitolta.

Ennakkolausunnot ovat kokonaisuudessaan nähtävissä kaavan asiakirjoissa Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä ja koosteena erillisessä palauteraportissa (selostuksen liite 7), jossa on annettu kaupungin vastineet luonnosvaiheen ennakkolausuntoihin.

Tämän asemakaavan alueella tonttijako laaditaan sitovana ja erillisenä.

Asiakirjoihin sisältyy asemakaavakartta ja -selostus.

Luettelo asianosaisista on nähtävissä asiakirjoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Kaupunginhallitus päättää asettaa Riihiketo 9. kaupunginosan korttelin 20 ja korttelin 21 tonttien 1 ja 95 asemakaavan muutoksen 609 1737, päivätty 1.10.2021 nähtäväksi vähintään 14 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, Satakunnan Museolta, Porin Vedeltä, Satakuntaliitolta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Porin Energia Oy Energiayksiköltä, Porin Energia Sähköverkot Oy:ltä, Varsinais-Suomen Ely-keskukselta, DNA Oy Länsi-Suomelta, Porin vanhusneuvostolta, Porin vammaisneuvostolta, Porin nuorisovaltuustolta ja PSYL koulun perinneyhdistykseltä, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Sivistyslautakunta, 09.11.2021, § 235

Valmistelijat / lisätiedot:

Taneli Tiirikainen, yksikön päällikkö, opetusyksikkö, taneli.tiirikainen@pori.fi

Sivistyslautakunta toteaa lausuntonaan:

Rakennusten osoittaminen suojelumerkinnällä asemakaavassa on perusteltua ja tarpeellista.

Rakennusten sisätilojen osalta tulee huomioida rakennusten käyttötarkoitus. Tilojen tulee täyttää nykyaikaiset turvallisuusstandardit ja soveltua opetussuunnitelman mukaiseen toimintaan.

Alueen pysäköintipaikkojen määrä on tällä hetkellä riittämätön. Tarve tulee kasvamaan syksystä 2022 alkaen, kun kaikki Porin lukion oppilaat siirtyvät

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

opiskelemaan Tasavallankadun kiinteistöön. Pysäköintipaikkojen määrää alueella tulisi lisätä esimerkiksi Porin Suomalaisen yhteislyseon piha-alueella ja mahdollisuuksien mukaan katujen varsilla.

Turvallisuuden kannalta alueen suurin ongelma on Tasavallankadun saatto- ja läpikulkuliikenne. Koulujen välistä tilaa Tasavallankadulla tulisi kehittää turvallisemmaksi esimerkiksi muuttamalla katu yksisuuntaiseksi siten, että liikenne kulkee vain Matkakeskuksesta koulujen suuntaan. Toisaalta mahdollisuutta Tasavallankadun katkaisemiseen läpikulkuliikenteeltä tulisi selvittää. Tässä yhteydessä tulisi kehittää myös Tasavallantorin pysäköintialuetta toimivammaksi sekä saattoliikenteen että pysäköinnin näkökulmasta.

Ehdotus

Esittelijä: Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala

Sivistyslautakunta antaa kuvauksen mukaisen lausunnon asiasta kaupunginhallitukselle

Kokouskäsittely

Merkittään, että Sonja Myllykoski poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn aikana kello 18.01.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 24.11.2021, § 230

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Välimaa, ympäristösuunnittelija, heli.valimaa@pori.fi

Liitteet

- 1 Elinvoima- ja ympäristötoimialan ehdotusvaiheen lausunto: Riihiketo 9. kaupunginosan korttelin 20 ja korttelin 21 tonttien no 1 ja 95 asemakaavan muutos 609 1737
- 2 Ehdotusvaihe- kaavakartta 609 1737 1.10.2021
- 3 Ehdotusvaihe- selostus 609 1737 1.10.2021

Kaupunginhallitus päätti 18.10.2021 asettaa Riihiketo 9. kaupunginosan korttelin 20 ja korttelin 21 tonttien 1 ja 95 asemakaavan muutoksen 609 1737 nähtäväksi vähintään 14 päivän ajaksi ja pyytää siitä lausunnot tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, Satakunnan Museolta, Porin Vedeltä, Satakuntaliitolta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Porin Energia Oy Energiayksiköltä, Porin Energia Sähköverkot Oy:ltä, Varsinais-Suomen Ely-keskukselta, DNA Oy Länsi-Suomelta, Porin vanhusneuvostolta, Porin vammaisneuvostolta, Porin nuorisovaltuustolta ja PSYL koulun perinneyhdistykseltä, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Lausuntoa pyydettiin 10.11.2021 mennessä ja aikaa jatkettiin 19.11.2021 saakka. Aikataulullisista syistä lausunto on annettu viranhaltijalausuntona.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi toimialalta annetun, liitteenä olevan lausunnon.

Kokouskäsittely

Tiina Stenman poistui kokouksesta tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen klo 17.45.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Kaupunginhallitus, 17.11.2025, § 474

Valmistelija / lisätiedot:

Tia Koponen, tia.koponen@pori.fi

Liitteet

- 1 2. ehdotusvaihe- kaavakartta 609 1737, 1.10.2025
- 2 2. ehdotusvaihe- kaavaselostus 609 1737, 1.10.2025
- 3 tj8604

Asemakaavamuutos koskee Riihiketo 9. kaupunginosan korttelia 20 ja korttelin 21 tontteja 1 ja 95.

Asemakaavamuutos on ollut ensimmäisen kerran ehdotuksena nähtävänä KH:n päätöksellä 18.10.2021 §713.

Asemakaavan muutos sijoittuu Porin keskustaan Riihikedon kaupunginosaan. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa Cygnaeuksenpuistoon ja Koulukatuun, idässä Antinkatuun, etelässä Torninpuistoon sekä lännessä Hansakatuun. Asemakaavamuutoksen pinta-ala on noin 2,46 ha.

Asemakaavan muutos laaditaan Porin kaupungin aloitteesta.

Suunnittelualueella on voimassa asemakaavat 609 1980 (v.1946), 609 VV90 (v.1960) ja 609 VV10 (v.1951). Suunnittelualue on nykyisissä asemakaavoissa osoitettu yleisen rakennuksen likimääräiseksi rakennusalueksi Y, yleisten rakennusten tontiksi Y, asunto- ja liikekortteliksi AL sekä katualueeksi.

Voimassa olevat asemakaavat on arvioitu vanhentuneiksi, eivätkä vastaa nykypäivän standardeja. Rakennuksia ei ole näissä kaavoissa suojeltu lainkaan. Asemakaavan muutoksella korttelialueet muutetaan opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueiksi, joilla ympäristö säilytetään YO /S.

Asemakaavamuutoksella rakennustaiteellisesti- ja historiallisesti, säilyneisyyden sekä kaupunkikuvan kannalta arvokkaat koulurakennukset suojellaan ja osoitetaan kummassakin kiinteistössä jäljellä oleva lisärakentamismahdollisuus historialliseen kokonaisuuteen sopivaksi.

Vireilletulo ja luonnosvaihe

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Asemakaavan vireilletulosta on tiedotettu 21.4.2021 kuulutuksella ja kirjeellä osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä asemakaavan muutosluonnos ovat olleet nähtävillä 22.4.-5.5.2021 kaupungin verkkosivuilla ja kaavoituksessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ja kaavaluonnosta koskevat mielipiteet on voinut esittää nähtävilläolon aikana kaavoitukseen suullisesti, kirjallisesti ja sähköisesti.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana ei saatu yhtään mielipidettä.

Asemakaavan muutoksesta saatiin luonnosvaiheessa ennakkolausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Elinvoima- ja ympäristötoimialalta, Porin Energian Energiapalveluilta, Satakunnan Museolta ja Satakuntaliitolta.

Ennakkolausunnot ovat kokonaisuudessaan nähtävissä kaavan asiakirjoissa Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä ja koosteena erillisessä palauteraportissa (selostuksen liite 4), jossa on annettu kaupungin vastineet luonnosvaiheen ennakkolausuntoihin.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaehdotus on ollut aiemmin nähtävänä 28.10. - 10.11.2021.

Ehdotusvaiheessa kaavasta ei jätetty yhtään muistutusta.

Viranomaislausuntoja saatiin yhteensä 11. Lausunnot saatiin elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, Satakunnan Museolta, Satakuntaliitolta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Porin Energia Oy Energiayksiköltä, Porin Energia Sähköverkot Oy:ltä, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, DNA Oy Länsi-Suomelta, Porin Vedeltä ja Porin nuorisovaltuustolta.

Viranomaislausunnot ovat kokonaisuudessaan nähtävissä kaavan asiakirjoissa sekä koosteena erillisessä palauteraportissa (liite 5), jossa on annettu kaavoituksen vastineet ehdotusvaiheen lausuntoihin.

Ehdotusvaiheen lausuntojen pohjalta järjestettiin viranomaisneuvottelu 20.9.2024. Neuvotteluun osallistuivat kaavoituksen lisäksi Satakuntaliitto, Satakunnan museo ja Varsinais-Suomen ELY-keskus.

Viranomaisneuvottelun ja lausuntojen perusteella kaavaselistusta on täydennetty ja kaavamääräyksiä tarkennettu suojelumääräysten ja pysäköinnin osilta. Maanalainen pysäköinti mahdollistettiin korttelin 21 alueella. Lisäksi kaavakarttaan on tehty pieniä lisäyksiä ja tarkennuksia, koskien istutettavia alueita ja pysäköintiä. Kaavakartasta poistettiin rakennusala korttelin 21 itäreunasta.

Cygnaeuksen koulun suojelumääräykseksi muutettiin sr-53: Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavilla korjaus- ja muutostöillä ei saa turmella rakennuksen, rakenteiden, kiinteän sisustuksen tai julkisivujen rakennustaiteellisia, rakennusteknisiä eikä kulttuurihistoriallisia arvoja. Sisätilojen korjaus- ja muutostyöt tulee tehdä tilojen rakennustaiteelliset ja kulttuurihistorialliset arvot säilyttäen. Korjauksissa tulee käyttää alkuperäisiä tai vastaavia materiaaleja. Korjaus- ja muutostöistä tulee pyytää lausunto museoviranomaiselta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Cygnaeuksen koulun tontilla sijaitseva muuntamorakennus suojeltiin merkinnällä sr-54:

Suojeltava rakennus. Kulttuurihistoriallisen ympäristön säilymisen kannalta tärkeä rakennus, jota ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien muutos- ja korjaustoimenpiteiden tulee olla sellaisia, että ne sopivat rakennuksen ja ympäristön kulttuurihistoriallisiin ominaispiirteisiin. Rakennukseen kohdistuvista muuttavista korjaus- ja muista toimenpiteistä on hankkeeseen ryhtyvän pyydettävä Satakunnan Museon lausunto.

Yleisiä määräyksiä muutettiin ja täydennettiin.

Yleisiin määräyksiin lisättiin seuraavat tekstit:

Suunnittelualue kuuluu lähes kokonaisuudessaan Porin kansalliseen kaupunkipuistoon. Rakennustoimenpiteiden tulee tavoitella korkeaa arkkitehtonista tasoa ja rakentamisen tulee soveltua Porin kansallisen kaupunkipuiston maisemaan.

Alueen maastotöissä on noudatettava Porin kansallisen kaupunkipuiston hoito- ja käyttösuunnitelmaa. Rakentamattomilla tontin osilla olemassa oleva puusto tulee säilyttää.

Korttelissa 609-9-21 voidaan maanalaisiin tiloihin rakennusoikeuden määrän estämättä sijoittaa autopaikkojen pysäköintitiloja, niihin liittyviä liikennetiloja sekä ajoluiskia.

Kaavamuutokseen otettiin mukaan myös tonttijako korttelin 21(osa) alueelle.

2. Ehdotusvaihe

Kaavaehdotuksen kaavakarttaan ja -selostukseen tehdyt muutokset ovat merkitykseltään vähäistä suurempia, joten asemakaava asetetaan uudelleen ehdotuksena nähtäväksi.

Asemakaavaan ei liity maankäytösopimuksia.

Tämän asemakaavan alueella tonttijako laaditaan sitovana ja se kuuluu osittain asemakaavaan.

Asiakirjoihin sisältyy asemakaavakartta, -selostus ja tonttijako.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää asettaa Riihiketo 9. kaupunginosan korttelin 20 ja korttelin 21 tonttien 1 ja 95 asemakaavan muutoksen 609 1737, päivätty 1.10.2025 sekä tonttijaon 8604 nähtäväksi 30 päivän ajaksi ja pyytää niistä lausunnot tekniseltä lautakunnalta, elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, sivistyslautakunnalta, Satakunnan Museolta, Porin Vedeltä, Satakuntaliitolta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Porin Energia Oy Energiayksiköltä, Porin Energia Sähköverkot Oy:ltä, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, DNA Oy Länsi-Suomelta, Ympäristöministeriöltä, Porin vanhusneuvostolta, Porin vammaisneuvostolta, Porin nuorisovaltuustolta ja PSYL koulun perinneyhdistykseltä, minkä jälkeen asia tuodaan kaupunginhallituksen käsittelyyn ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Kuulutus, lausuntopyynnöt ja muut asianosaiset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 108, 18.09.2024

Kaupunginhallitus, § 372, 23.09.2024

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 111, 05.11.2025

Kaupunginhallitus, § 475, 17.11.2025

§ 475

Porin kaupunginhallituksen lausunto, Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtohankkeen YVA-selostus

PRIDno-2024-3035

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 18.09.2024, § 108

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Välimaa, ympäristösuunnittelija, heli.valimaa@pori.fi

Liitteet

1 Suomen Hyötytuuli YVA-ohjelma20240624

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVALaki 252/2017) mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten käsiteltävänä Suomen Hyötytuuli Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtohanketta koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma.

ELY-keskus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta sekä varaamaan muun muassa ympäristönsuojelu-, maankäyttö-, terveydensuojelu- ja sosiaaliasioita käsitteleville lautakunnille tai viranhaltijoille tilaisuus antaa lausuntonsa asiasta.

Suomen Hyötytuuli Oy (1.9.2024 alkaen Tahkoluoto Offshore Oy) suunnittelee 400+110 kV voimajohtoa Poriin ja Ulvilaan Porin Tahkoluodon ja Fingrid Oyj:n Ulvilan sähköaseman välille. Hanke liittyy Tahkoluodon merituulipuiston laajennukseen, jonka liittäminen kantaverkkoon vaatii sähkönsiirtoyhteyksien parantamista Tahkoluodon ja Ulvilan välillä. Voimajohtoreitille on nollavaihtoehton lisäksi kaksi hankevaihtoehtoa VE1 ja VE2, joiden pituudet ovat noin 42 ja 38 kilometriä.

Hankkeen vaihtoehdot:

VE0: Hanketta ei toteuteta.

VE1: Pohjoinen reitti. Uusi 400 + 110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan. Reitti kulkee Lampaluodon, Porin saaristotien, Ämttöön, Puodan ja Kellahden kautta. Välillä Kellahti-Ulvila VE1 reitti sijoittuu olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalle. Vaihtoehdon pituus on noin 42 km.

VE2: Eteläinen reitti. Uusi 400+110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalla. Reitti kulkee Lampaluodosta Kolpanlahden pohjoisosan halki Skuutviikiin ja edelleen Kellahteen ja siitä Ulvilaan. Vaihtoehdon pituus on noin 38 km.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa asiasta kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon sekä tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto on kaksiosainen. Ensimmäinen osa koostuu varsinaisesta YVA-ohjelmaa ja sen sisältöä koskevasta lausunnosta. Lausunnon ovat laatineet kaavoitus-, ympäristö- ja terveysvalvonta- sekä ympäristösuunnitteluyksikkö. Lausunnon toisen osan muodostaa kasvupalvelut-yksikön lausunto voimajohtohankkeen elinkeinovaikutuksista.

1. YVA-ohjelma

Kaavoitusyksikkö

Kaavatilanne

Suunnitellut sähkösiirtolinjat kulkevat usean yleiskaavan alueella. Sähkönsiirtolinjoista VE2 noudattaa pääosin yleiskaavoissa osoitettuja linjauksia. Vaihtoehto VE1 osalta sähkönsiirtolinja poikkeaa yleiskaavoissa osoitetuista linjauksista osittain. Oikeusvaikutuksettomassa Reposaaari-Tahkoluoto-Ämttöö yleiskaavassa voimajohtolinjaus on esitetty VE1 linjauksesta poiketen Lynaskerista Rankkuun, jonka jälkeen se kulkee olemassa olevan voimajohdon vierellä. Ranta-asemakaavoitettujen alueiden osalta VE1 on osoitettu kulkemaan Lampaluodossa ranta-asemakaavan 609 R-8 ylitse sekä Oodeen ranta-asemakaavan (609 R-31) matkailua palvelevien loma-asuntojen korttelialueen (RM) läpi. Lisäksi linjaus viistää tai kulkee muutaman muun ranta-asemakaavan kautta Porin saaristotien varrella. Porin keskustan pohjoispuolella VE1 ja VE2 kulkevat vireillä olevan Luotsinmäki-Hyvelä-Perko asemakaavan 609 1600 kautta.

Sähkönsiirto

YVA-ohjelmassa on esitetty rakennettavaksi Tahkoluotoon uusi sähköasema voimajohtoa varten. Ohjelmassa ei kuitenkaan ole esitetty sähköaseman sijainnille paikkaa, määriteltä sen tarvitsemaa maa-alueen kokoa tai esitetä selvitettäväksi rakennettavan sähköaseman vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnissa tulee tarkastella vaihtoehtoisten sähkösiirtoreittien vaikutusten lisäksi sähköaseman rakentamisen aiheuttamat vaikutukset.

Tahkoluodossa sijaitsee satamatoimintoja ja teollisuutta, jotka käyttävät energiaa. Vaikutusten arvioinnissa on hyvä selvittää lainsäädännön muutosmahdollisuutta ja todennäköisyyttä sille, onko tuulivoimalla tuotettua energiaa mahdollisuutta käyttää myös suoraan merikaapeleiden rantautumisalueella teollisuuden ym. tarpeisiin.

Hankkeessa on tarkasteltu kahta erilaista sähkölinjan reittivaihtoehtoa. Vaihtoehto VE2 osalta on tunnistettu, että sähköpylväiden rakentaminen saattaa tarvita kulkuväylän ruoppaamisen merenlahtiin. YVA-prosessin vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida myös mahdollisen väylän ruoppauksen aiheuttamat vaikutukset.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Suunnitellun voimajohtohankkeen vaikutuksia tarkastellessa, tulee ottaa huomioon alueelle suunnitellut muut voimajohtohankkeet. Yhteisvaikutuksien tarkasteluun

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

mukaan otettavissa hankkeissa ei ollut nimettynä Eolus Finland Oy:lla suunnitteilla olevia hankkeita. Eolus Finlandilla on suunnitteilla Selkämerelle kaksi merituulipuistohanketta, Navakka ja Wellamo, joiden vaihtoehtoiset sähkönsiirtoreitit on esitetty kulkevan lausunnolla olevan hankkeen vaihtoehto VE2 kanssa lähes samaa reittiä.

Ympäristö- ja terveysturvayksikkö

Terveysturvayksikön (763/1994) 2 §:n mukaan elinympäristöön vaikuttava toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään. Toimintaa tulee harjoittaa siten, etteivät toiminnan liikenne, melu, päästöt ilmaan, maaperään tai vesiin aiheuta terveysturvayksikön tarkoitamaa vaaraa tai haittaa toiminnan vaikutuspiirissä oleville.

Toiminnan vaikutukset yksityisille talousvesikäytössä oleville kaivoille tulee selvittää ohjelman mukaisesti. Voimajohtojen sähkö- ja magneettikenttien aiheuttamista terveysturvayksiköistä tulee pyytää lausunto Säteilyturvakeskuksesta.

Ympäristösuunnitteluyksikkö

Arvioitavat vaihtoehdot

YVA-menettelyssä tarkastellaan nollavaihtoehdon (hanketta ei toteuteta) lisäksi kahta hankevaihtoehtoa. Kuten kaavoituksen näkökulmasta jo edellä todettiin, vaikutusten arvioinnissa on hyvä tarkastella myös toista VE0 vaihtoehtoa, jossa voimajohtoa ei tarvittaisi sähkön ohjautuessa suoraan mantereen puolelle rakentuvan teollisuuslaitoksen käyttöön.

Tekninen kuvaus

YVA-selostuksessa on tarpeen esittää voimajohdon ja johtoalueen sijainti maastossa peruskarttaliitteillä ja ilmakuvilla havainnollistamaan hankkeen sijoittumista. Aineiston tulee olla selkeää ja riittävän suurimittakaavaista, jotta voimajohtoalueelle ja sen läheisyyteen sijoittuvat asuin-, loma- ja yritysrakennukset ovat kiinteistöittäin erotettavissa. Myös rakennusten etäisyyden voimajohtolinjasta tulee käydä ilmi, sillä kummankin vaihtoehtoisen reitin välittömässä läheisyydessä alle 100 metrin etäisyydellä voimajohtolinjasta sijaitsee useita vapaa-ajan ja vakituisesti asuttuja asuinrakennuksia. Kartta- ja ilmakuvaliitteistä pitää olla myös nähtävissä kummalle puolelle nykyisiä linjoja uusi linja rakentuu.

Koska voimajohtoaukean leveys vaihtelee, YVA-selostuksessa tulee esittää johtoaukean kokonaisleveys eri suunnitteluväleillä. Samoin selostuksesta pitää käydä ilmi johtoalueelle jäävän maa- ja vesialueen pinta-ala kummankin vaihtoehdon osalta sekä sen jakautuminen maankäyttömuodoittain.

Lisäksi voimajohdon rakentamisen kuvaukseen on hyvä sisällyttää tieto pylväiden vaatimasta kaivualasta. Pylväiden perustusten rakentaminen kuluttaa myös luonnonvaroja kuten kiviainesta, jonka määrää hankkeen toteuttamiseksi on tarpeen arvioida YVA-selostuksessa.

YVA-ohjelmassa todetaan lyhyesti, että hankkeen suunnittelussa on tutkittu myös vaihtoehtoa, jossa sähkö siirrettäisiin maa- ja vesistökaapelien avulla ja että kaapelien hyödyntämistä osana sähkönsiirron kokonaisuutta selvitetään edelleen. Asiaa on syytä avata kattavammin YVA-selostuksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hankkeen edellyttämät luvat

YVA-selostuksessa maankäyttöoikeuksiin ja mahdollisiin lunastuksiin (esimerkiksi lunastettavien loma-asuntojen määrä ja korvaukset) liittyvää asiakokonaisuutta tulee käydä tarkemmin läpi. Sama koskee myös rakentamisrajoituksiin liittyviä kysymyksiä.

Maa- ja kallioperä

Merenpohjan sedimentit ovat Pihlavanlahden ja Kolpanlahden alueen kuormitushistoriasta johtuen laadultaan vaihtelevia, mikä on erityisesti huomioitava vaikutusarvioinnissa. Happamien sulfaattimaiden ja mustaliuskeen osalta tulee myös selvittää vaikutukset haja-asutusalueen kaivoihin.

Pintavedet

Pintavesien osalta arviointiohjelmasta ei selviä miten arviointi tehdään.

Kasvillisuus, eläimistö ja suojelukohteet

Sekä uudet johtokäytävät että olemassa olevien rinnalle rakentuvat, laajenevat johtokäytävät voimistavat pirstoutumisvaikutusta, kaventavat elinympäristöjä sekä muodostavat liikkumisesteitä. Näiden vaikutusten arviointiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Voimajohtolinjojen alueella on METSO-ohjelmaan luokiteltuja arvoalueita. YVA-selostuksessa ne kaikki on huomioitava. YVA-ohjelmassa on tarkasteltu ainoastaan Tahkoluodon aluetta. Metsoalueet ja näihin liittyvä karttakuva puuttuu kokonaan Lampaluodon alueelta. VE 1 kulkee Metso I-luokan lehtokuvioiden 156, 158 ja mahdollisesti myös 159 läpi. Lisäksi näyttäisi, että VE 2 kulkisi Lampaluodolla Metso III-luokan lehtoalueen (kuvio 128) läpi sekä mahdollisesti myös kuvion 132 läpi. Kuviot 113, 114, 115 ja 107 saattavat myös osua VE 1:n linjalle. YVA-ohjelman karttakuva ei ole riittävän tarkka asian todentamiseen.

Yksityisistä suojelualueista Pirkonmaa sijaitsee lähimmillään vain 60 metrin etäisyydellä suunnitellusta voimajohtolinjasta. On mahdollista, että näin lyhyt suojavyöhyke luonnonsuojelualueelle heikentää sen tilaa. Asia tulee arvioida YVA-selostusvaiheessa.

Suunniteltujen voimalinjojen alueella esiintyy vieraslajeista ainakin jättipalsamia ja komealupiinia. Myös kurturuus on sijaintiin nähden hyvin mahdollinen. Vieraslajia sisältävät kaivetut maamassat pitää käsitellä vieraslajien vaatimalla tavalla, jotta kaivuumaassa olevat siemenet ja juurenkappaleet eivät pääse leviämään maastossa.

Linjavaihtoehdot kulkevat myös linnustollisesti arvokkailla alueilla, joten törmäyksiä estäviä merkintöjä on tehtävä matalalla kynnyksellä. YVA-selostukseen on jo hyvä liittää esitys alueista, joilla niitä tarvitaan.

Ihmisten elinolot ja viihtyvyys

Ihmisiin kohdistuvia, sosiaalisia vaikutuksia syntyy niin voimajohtoon rakentamisen kuin sen käytön aikana. Kuten YVA-ohjelmassa todetaan, sosiaalisten vaikutusten arvioinnin yhtenä tavoitteena on vahvistaa eri osapuolten välistä tiedonvaihtoa ja vuoropuhelua. Vuorovaikutus voimajohtoreitin maanomistajien sekä alueen vakituisten ja loma-asukkaiden kanssa on tärkeää. YVA-ohjelman mukaan YVA-menettelyn kuluessa tapahtuvassa vuorovaikutuksessa seurataan näkemyksiä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

tiedonsaannin riittävydestä ja viestintää ja vuorovaikutusta lisätään tarvittaessa YVA-menettelyn edetessä. Tiedonsaantia ja palautetta on tässä vaiheessa YVA-prosessia hyvä edistää esimerkiksi karttapalautejärjestelmän avulla.

Voimajohtohankkeen ihmisiin kohdistuvat vaikutukset - asumisviihtyvyys, virkistysalueiden käyttö, voimajohdon melu, sähkö- ja magneettikenttien muutos nykyiseen nähden sekä maiseman muutokset - tulee arvioida perusteellisesti. On myös tärkeää, että haittojen lieventämismahdollisuudet asuin- ja lomarakennusten läheisyydessä selvitetään huolellisesti.

Yhteisvaikutukset

Arviointiohjelmassa on todettu, että hankkeen toiminnasta ja muista alueen toiminnoista sekä suunnitelluista hankkeista aiheutuu yhteisvaikutuksia ympäristöön muun muassa maiseman, melun ja maankäytön osalta. YVA-selostuksessa on tärkeää esittää selkeästi kartalla ja ilmakuvin olemassa olevat sekä vireillä tai rakenteilla olevat muut hankkeet ja toiminnot, jotta on helpompi hahmottaa niiden keskinäinen sijoittuminen.

Samoin selostuksessa tulee huomioida, että sähkönsiirtoreitin läheisyydessä on myös vireillä asemakaavahankkeita, jotka mahdollistavat rakentaa lisää uusiutuvaa energiaa hyödyntäviä energiahankkeita. Tällainen on muun muassa Kirrinsannan (609 1771) asemakaavan muutokseen sisältyvä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa aurinkoenergian tuotantolaitoksen.

Niin ikään Satakunnan vaihemaakuntakaava 2:ssa Peittoon alueelle on aurinkoenergian tuotannon kehittämisen kohdealue -merkinnällä osoitettu merkittävä aurinkoenergian tuotantoon soveltuva alue. Peittoon seutuville sijoittuu myös Kankaankulman alue, joka mainitaan Porin kaupungille laaditussa teknisessä esiselvityksessä aurinkoenergian tuotantoon soveltuvista alueista Porissa.

Haittojen ehkäisy ja lieventäminen

YVA-selostuksessa tulee arvioida mahdollisuuksia kompensoida häviäviä tai heikentyviä luontoarvoja tai ekologisia yhteyksiä, jos niiden hävittämistä ei voida välttää.

Teknisiä huomioita

Arviointiohjelmaa voi pitää sinällään laadukkaana. Arviointiselostuksessa on kiinnitettävä huomiota, että selkeää ja ymmärrettävää ilmaisua tuetaan laajalla ja riittävän yksityiskohtaisella karttaliite- ja havainnekuvamateriaalilla. Havainnekuvia tarvitaan sekä nykytilanteesta että lopputilanteesta vaihtoehdon VE1 tai VE2 toteutuessa.

YVA-ohjelmassa sivulla 52 uhanalaisen, vedessä elävän meriuposkuoriaisen nimi on kirjoitettu järjestelmällisesti väärin ja nimi tulee korjata YVA-selostukseen.

YVA-ohjelmassa sivulla 175 puhutaan Rankölandetista. Yhdenmukaisuuden vuoksi on parempi puhua Rankkuusta kuten dokumentissa muuallakin on jo tehty.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

YVA-selostuksen painettu versio tulee asettaa nähtäville Porin kaupungin ja valtion toimijoiden yhteiseen asiakaspalvelupisteeseen Porin Leijonaan, joka se sijaitsee osoitteessa Yrjönkatu 6, 28100 Pori. Kaupungilla ei ole enää palvelupistettä osoitteessa Yrjönkatu 13.

2. Voimajohtohankkeen elinkeinovaikutuksia

Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtohanke tarjoaa merkittävän mahdollisuuden edistää Suomen ympäristö- ja hiilineutraalisuustavoitteiden saavuttamista samalla, kun se tukee Satakunnan alueen elinkeinorakenteen vahvistumista. Hankkeen myötä voidaan saavuttaa huomattavia taloudellisia ja sosiaalisia hyötyjä sekä rakennusvaiheessa että pitkällä aikavälillä hankkeen ollessa tuotantovaiheessa.

Ympäristö- ja hiilineutraalisuustavoitteiden tukeminen

Voimajohtohankkeen keskeisenä tavoitteena on mahdollistaa Tahkoluodon merituulipuiston laajennus, joka on merkittävä askel Suomen hiilineutraalisuustavoitteiden saavuttamisessa vuoteen 2035 mennessä. Uusiutuvan energian tuotannon lisääminen on välttämätöntä, jotta Suomi voi saavuttaa sitoumuksensa vähentää kasvihuonekaasupäästöjä ja siirtyä kohti hiilinegatiivisuutta. Tämä hanke tukee suoraan näitä kansallisia tavoitteita ja edistää Satakunnan asemaa johtavana uusiutuvan energian tuotantoalueena, mikä vahvistaa alueen roolia kestävän kehityksen edelläkävijänä.

Sähköinfrastruktuurin vahvistaminen

Poriin kohdistuu merkittävää energiaintensiivistä puhtaan siirtymän investointikysyntää. Voimajohtohankkeen toteuttaminen tuo merkittäviä parannuksia Satakunnan alueen sähköinfrastruktuuriin. Uusi 400+110 kV voimajohto mahdollistaa paitsi merituulipuiston sähkönsiirron, myös alueen teollisuuden ja muiden elinkeinojen toimintavarmuuden lisäämisen ml. investointikysynnän toteutumisen. Parantunut sähkönsiirtoyhteys varmistaa, että alueen yritykset voivat luottaa vakaaseen ja luotettavaan energiainfrastruktuuriin, mikä on edellytys uusien lisäinvestointien houkuttelemiseksi alueelle. Tämä edistää elinkeinoelämän kasvua ja kehitystä sekä tukee alueen kilpailukyyn vahvistumista niin kansallisella kuin kansainvälisellä tasolla. Vahvistettu sähköverkko tukee uusien teollisuus- ja palvelualojen kehittymistä.

Rakennusvaiheen työllisyysvaikutukset

Rakennusvaiheen aikana hanke luo merkittäviä työllistymismahdollisuuksia paikalliselle työvoimalle. Voimajohtohankkeen rakennustyöt edellyttävät laajaa ammattilaisten joukkoa, mukaan lukien teknisen alan osaajia, rakennustyöntekijöitä sekä logistiikka- ja kuljetusalan ammattilaisia. Tämä lisää suoraan työllisyyttä ja tarjoaa samalla paikallisille yrityksille, erityisesti palvelualoille, kuten majoitus- ja ravitsemuspalveluille, merkittäviä taloudellisia mahdollisuuksia.

Näiden myönteisten vaikutusten valossa voimajohtohankkeen toteuttaminen on suositeltavaa. Hanke ei ainoastaan tue Suomen ja Satakunnan ympäristö- ja hiilineutraalisuustavoitteita, vaan se luo myös merkittäviä taloudellisia ja sosiaalisia hyötyjä niin paikallisesti kuin kansallisestikin. Tämä tekee hankkeesta strategisesti tärkeän osan Suomen energiainfrastruktuurin ja elinkeinoelämän kehittämisessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kokouskäsittely

Merkitään, että Anssi Salmi poistui esteellisenä (yleislausekejäävi, Pori Energia Oy:n hallituksen jäsen) tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi. Tämän asiakohdan käsittelyn ajan puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Jaakko Jäntti.

Anssi Salmen varajäsen Tuomas Jalava oli paikalla asian käsittelyn ajan klo 17.54-17.59.

Merkitään, että Arja Laulainen poistui kokouksesta klo 17.59 asian käsittelyn jälkeen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin kokouksessa.

Esteellisyys

Anssi Salmi

Kaupunginhallitus, 23.09.2024, § 372

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Välimaa, ympäristösuunnittelija, heli.valimaa@pori.fi

Liitteet

1 Suomen Hyötytuuli YVA-ohjelma20240624

Varsinais-Suomen ELY-keskuksessa on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten käsiteltävänä Suomen Hyötytuuli Oy:n / Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtolinjan ympäristövaikutusten arviointiohjelma. ELY-keskus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta sekä varaamaan muun muassa ympäristönsuojelu-, maankäyttö-, terveydensuojelu- ja sosiaaliasioita käsitteleville lautakunnille tai viranhaltijoille tilaisuus antaa lausuntonsa asiasta. Määräaikaa on on pidennetty päättymään 25.9.2024.

Suomen Hyötytuuli Oy (1.9.2024 alkaen Tahkoluoto Offshore Oy) suunnittelee 400+110 kV voimajohtoa Poriin ja Ulvilaan Porin Tahkoluodon ja Fingrid Oyj:n Ulvilan sähköaseman välille. Hanke liittyy Tahkoluodon merituulipuiston laajennukseen, jonka liittäminen kantaverkkoon vaatii sähkönsiirtoyhteyksien parantamista Tahkoluodon ja Ulvilan välillä. Voimajohtoreitille on nollavaihtoehton lisäksi kaksi hankevaihtoehtoa VE1 ja VE2, joiden pituudet ovat noin 42 ja 38 kilometriä.

Hankkeen vaihtoehdot:

VE0: Hanketta ei toteuteta.

VE1: Pohjoinen reitti. Uusi 400 + 110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan. Reitti kulkee Lampaluodon, Porin saaristotien, Ämttöön, Puodan ja Kellahden kautta. Välillä Kellahti-Ulvila VE1 reitti sijoittuu olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalle. Vaihtoehtoon pituus on noin 42 km.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

VE2: Eteläinen reitti. Uusi 400+110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalla. Reitti kulkee Lampaluodosta Kolpanlahden pohjoisosan halki Skuutviikiin ja edelleen Kellahteen ja siitä Ulvilaan. Vaihtoehdon pituus on noin 38 km.

Elinvoima- ja ympäristölautakunta käsitteli kokouksessaan 18.9.2024 § 108 lausuntoaan Suomen Hyötytuuli Oy:n / Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtolinjan ympäristövaikutusten arviointiohjelma. Asian esittely sekä elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto on luettavissa päätöksen historiatiedoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää antaa Varsinais-Suomen ELY-keskukselle Suomen Hyötytuuli Oy:n / Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtolinjan ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksen mukaisen lausunnon.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Merkitään, että Tuomas Hatanpää poistui esteellisenä (intressijäävi, maanomistusta vaikutusalueella) kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi

Esteellisyys

Tuomas Hatanpää

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 05.11.2025, § 111

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Välimaa, ympäristösuunnittelija, heli.valimaa@pori.fi

Liitteet

1 Tahkoluoto Offshore Oy, Tahkoluoto-Ulvila 400 + 110 kV voimajohtohanke, YVA-selostus

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVA-laki 252/2017) mukaista yhteysviranomaisen perusteltua päätelmää varten käsiteltävänä Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400 + 110 kV voimajohtohanketta koskeva ympäristövaikutusten arviointiselostus (YVA-selostus).

ELY-keskus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta 17.11.2025 mennessä. Lisäksi se on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

pyytänyt varaamaan muun muassa ympäristönsuojelu-, maankäyttö-, terveydensuojelu- ja sosiaaliasioita käsitteleville lautakunnille tai viranhaltijoille tilaisuuden antaa lausuntonsa asiassa.

Tahkoluoto Offshore Oy suunnittelee 400+110 kV voimajohtoa Poriin ja Ulvilaan Porin Tahkoluodon ja Fingrid Oyj:n Ulvilan sähköaseman välille. Hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan seuraavia toteutusvaihtoehtoja:

VE0: Hanketta ei toteuteta.

VE1: Pohjoinen reitti. Uusi 400 + 110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan. Reitti kulkee Lampaluodon, Porin saaristotien, Ämttöön, Puodan ja Kellahten kautta. Välillä Kellahti-Ulvila VE1 kulkee samaa reittiä olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalla. Reitillä on kahdeksan alavaihtoehtoa, joiden kohdalla tarkastellaan kussakin kahta rinnakkaista reittiä.

VE2: Eteläinen reitti. Uusi 400+110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalla. Reitti kulkee Lampaluodosta Kolpanlahden pohjoisosan halki Skuutviikiin ja edelleen Kellahteen ja siitä Ulvilaan. Reitillä on kolme alavaihtoehtoa, joiden kohdalla tarkastellaan kussakin rinnakkaista reittiä.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yhteydessä on laadittu luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen arviointi seuraavilla Natura 2000 -verkoston alueilla:

- Kokemäenjoen suisto (FI0200079), Pori
- Pooskerin saaristo (FI0200076), Pori ja Merikarvia
- Gummandooran saaristo (FI0200075), Pori ja Merikarvia
- Kaasmäenmäki, (FI0200143), Ulvila

Voimajohtohankkeen merkittävimiksi haitallisiksi vaikutuksiksi arvioitiin:

- vaikutukset maisemaan: VE1 suuri kielteinen vaikutus
- vaikutukset ihmisten elinoloihin (rakennukset voimajohtoalueella tai 31-100 metrin etäisyydellä) ja viihtyvyyteen hankkeen läheisyydessä (sosiaaliset vaikutukset): VE1 ja VE2 suuri kielteinen vaikutus
- vaikutukset merialueen pintavesiin: VE2 suuri/kohtalainen kielteinen vaikutus
- vaikutukset kasvillisuuteen ja luontotyyppeihin: VE1 ja VE2 suuri kielteinen vaikutus
- vaikutukset linnustoon: VE1 ja VE2 suuri kielteinen vaikutus; muu eläimistö: VE2 suuri kielteinen vaikutus
- vaikutukset suojelualueisiin: VE1 ja VE2 suuri kielteinen vaikutus

YVA-selostus on esityslistan liitteenä. Se sekä muu asiaan liittyvä aineisto on kokonaisuudessaan luettavissa ympäristöhallinnon verkkosivuilla: www.ymparisto.fi/tahkoluoto-ulvila-voimajohto-YVA.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa asiasta kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto on kaksiosainen. Ensimmäinen osa koostuu varsinaisesta YVA-selostuksesta ja sen sisältöä koskevasta lausunnosta. Lausunnon ovat laatineet kaavoitus-, ympäristö- ja terveysvalvonta- sekä ympäristösuunnitteluyksikkö. Lausunnon toisen osan muodostaa kasvu- ja työllisyyspalvelut-yksikön lausunto voimajohtohankkeen elinkeinovaikutuksista.

1. YVA-selostus

Kaavoitusyksikkö

Selvityksen rakenne ja sisältö

Voimajohtohankkeen YVA-selostus on selkeä ja hankkeeseen liittyvät selvitykset ovat kattavat. Voimajohdon sijoittuminen eri vaihtoehtoissa on kuvattu hyvin havainnollisissa liitekartoissa. Tuulivoimahankkeen vaikutukset ovat arviointiselostuksessa kuvattu laajasti.

Kaavatilanne

Suunnitellut sähkösiirtolinjat kulkevat usean yleiskaavan alueella. Sähkönsiirtolinjoista VE2 noudattaa pääosin yleiskaavoissa osoitettuja linjauksia. Vaihtoehto VE1 osalta sähkönsiirtolinja poikkeaa osittain yleiskaavoissa osoitetuista linjauksista kulkiessaan Porin saaristotietä Ämttöoseen ja edelleen Peittoon suuntaan. Ranta-asemakaavoitettujen alueiden osalta VE1 tai sen alavaihtoehto on osoitettu kulkemaan useiden kaavojen alueella Lampaluodon, Kuuttosuntin ja Oodeen kohdalla, jonka vuoksi vaikutukset ranta-asemakaavoitukselle muodostuvat VE1 vaihtoehdossa suuremmiksi kuin vaihtoehdossa VE2. Vaihtoehto VE1 sijoittuu Porin saaristotien vieressä kokonaan uuteen johtokäytävään, joka aiheuttaa maisemallisia muutoksia saaristoon. Vaihtoehdossa VE2 linjaus sijoittuu pääosin samaan johtokäytävään olemassa olevan voimalinjan kanssa, jolloin uusi voimajohto ei muodosta kokonaan uutta elementtiä maisemaan.

Porin Mäntyluodon ja Tahkoluodon satamien sekä niiden läheisyydessä sijaitsevien teollisuusalueiden kehittämisen myötä liikenne muun muassa Porin saaristotiellä saattaa kasvaa, joka lisää painetta kehittää tielinjauksia. Mikäli uusi voimajohto rakennetaan VE1 linjauksen mukaisesti, tulee pylväiden sijoittamisessa huomioida riittäväällä laajuudella Porin satamatien kehittämismahdollisuudet sekä kevyenliikenteenväylän rakentamismahdollisuudet.

Elinkeinovaikutukset

Uuden voimajohdon toteuttaminen parantaa merkittävästi Porin alueen sähköverkkoa ja samalla mahdollistaa Tahkoluodon teollisuus- ja satama-alueen kehittämistä lisäten alueen elinkeinojen toimintavarmuutta.

Ympäristö- ja terveysvalvontayksikkö

Toiminnan aiheuttama melu ei saa ylittää lähimmissä häiriintyvissä kohteissa asumisterveysasetuksessa (545/2015) mainittuja sisämelun toimenpiderajoja. Sisämelun toimenpiderajojen oletetaan pysyvän sallituissa rajoissa, mikäli ulkomelutaso ei ylitä valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisia ohjearvoja.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Rakentamisaikaisia haittoja (melu, värinä, ilmanlaatu ja pöly) tulee seurata ja torjua parhain mahdollisin menetelmin.

Hanke tulee toteuttaa Säteilyturvakeskuksen (STUK) suositusten mukaisesti rakentamalla uudet voimajohdot siten, että niiden asuinrakennuksiin aiheuttaman magneettikentän pitkäaikainen keskiarvo on korkeintaan 0,4 µT, jos se kohtuullisin toimenpitein on mahdollista. Myös hankkeen vaikutukset pohjavesiin ja talousvesikaivoille tulee huomioida YVA-selostuksen mukaisesti.

Ympäristösuunnitteluyksikkö

Yleistä

YVA-selostus on hyvin jäsenneilty ja ottanut huomioon kaikki oleelliset ympäristövaikutukset, joskin aiheen laajuuden vuoksi kokonaiskuvan muodostaminen 500-sivuisesta selostuskokonaisuudesta on suhteellisen työläs tehtävä. Selvää on, että mitään tarkastelluista voimalinjavaihtoehtoista ei voida toteuttaa ilman merkittäviä vaikutuksia luonnonympäristöön, lukuun ottamatta vaihtoehtoa, että voimalinjaa ei toteuteta lainkaan. Siinä tapauksessa merkittävät päästövähennykset jäisivät toteutumatta merituulivoimalasuunnitelmien kariutuessa.

Luontovaikutukset

Vaihtoehdot VE1 ja VE2 ovat luontovaikutusten kannalta merkittävyydeltään suhteellisen samankaltaiset. VE1 eli pohjoisempi vaihtoehto on parempi kasvillisuuden, suojelualueiden ja eläimistön (linnusto pois lukien) kannalta. Eteläisempi vaihtoehto VE2 puolestaan on ruoppausten määrän ja linnuston kannalta parempi. Yleisesti ottaen erot ovat kuitenkin suhteellisen pieniä. Mikäli hanke toteutetaan, voimalinjapylväiden sijainnin tarkemmalla suunnittelulla voidaan luontovaikutuksia vähentää jonkin verran. Nyt esitetyt perusvaihtoehtojen alavaihtoehdot ovat pääsääntöisesti luontovaikutuksiltaan perusvaihtoehtoja huonompia. VE1 tekee uuden aukon viherkäytävään, vaikka vaihtoehto on muuten rahtusen parempi eläimistön ja suojelualueiden kannalta.

Johtokäytävien puuston poiston vertaaminen normaaliin talousmetsäkäyttöön on ontuva, koska johtokäytävän puusto pidetään jatkuvasti matalana, toisin kuin metsänhoidossa.

Voimalinjojen huomiomerkinnät ovat oleellisia linnuston suojelun kannalta samoin kuin rakentamistöiden keskittäminen pesimäajan ulkopuolelle. Onkin tärkeää, että törmäysriskin suhteen oleellisin eli voimajohdon ylin johto (ukkosjohdin) varustetaan huomiomerkinnöillä YVA-selostuksessa esitetyn mukaisesti. Samoin virtajohtimiin tulee lisätä huomiomerkinnät avoimia paikkoja eli vesistöjä ja peltoaukeita ylitettäessä, IBA-, FINIBA- ja MAALI-alueiden rajauksilla sekä Natura SPA-alueiden läheisyydessä.

Huomionarvoista on myös YVA-selostuksessa mainittu vertailututkimus, joka osoittaa, että erilaiset liikkuvat rakenteet ovat huomattavasti tehokkaampia törmäysten ehkäisyn toteutuksessa kuin esimerkiksi perinteiset huomiopallot.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Hankkeen toteutuessa vieraslajit on huomioitava rakennustoista syntyvien maamassojen käsittelyssä. Samoin tulee huomioida Varsinais-Suomen ELY-keskuksen tekemät luonnonsuojelulain 64 §:n mukaiset tervaleppämetsien rajaukset myöhempiä rauhoituspäätöksiä varten.

Maisema- ja pintavesivaikutukset

Maisemavaikutuksia on havainnollistettu valokuvasovittein ottamalla kuvat ihmissilmän korkeudelta, 1,6 metriä maanpinnasta, 16 mm ja 50 mm objektiiveilla. Osaan kuvasovitteista on käytetty ainoastaan laajakulmaobjektiivia, mikä vääristää niiden perspektiiviä; etualan osuus korostuu ja taustalle sijoittuva voimajohto vaikuttaa pienemmältä kuin miltä se luonnossa näyttää. Valokuvasovitteet tulee tehdä uusien rakenteiden näkymistä vähättelemättä ja tuoda selostuksessa esiin tekniikoihin liittyvät haasteet.

Vaihtoehdossa VE2, jossa voimalinja kulkee pitkälti samassa johtokäytävässä entisen voimalinjan kanssa, käytävän levennys lisää ympäristövaikutuksia, vaikka maisemavaikutukset ovatkin pienemmät. Vaihtoehdon VE1 maisemavaikutukset ovat suuremmat, koska se kulkee pidemmän matkan uutena linjauksena alueella, jossa on runsaasti vapaa-ajan asutusta.

Tekosaarten teolla, väyläruoppauksilla ja VE1:n vaihtoehtoisen toteutusvaihtoehdon mukaisten pengerteiden rakentamisella on väliaikaisia vaikutuksia veden laatuun, erityisesti Kolpanlahdella (VE2), jonka sedimentissä on enemmän haitta-aineita. Silti eri vaihtoehtojen vaikutus pintavesien laatuun on YVA-selostuksessa arvioitu yhtä suuriksi.

Paikalliset ja ajoittaiset samentumat vaikuttaisivat niin kaupalliseen kuin vapaa-ajan kalastukseenkin, mikä on hankkeen toteutuessa huomioitava töiden ajoittamisessa.

Pylväiden sijoittelulla tulee olemaan suuri merkitys ympäristövaikutusten kannalta paitsi itse rakennustyöhön liittyen, mutta myös pylväiden pystytykseen liittyvien työkoneiden tarvitsemiin väyliin ja muihin rakenteisiin.

Merituulivoimaloiden tuottama sähkö siirretään Tahkoluodon sähköasemalle, mutta työstä aiheutuvien rakennustöiden vaikutuksia ei ole huomioitu mitenkään.

Ihmisten elinolot, viihtyvyys ja terveys

Hankkeen suurimmat vaikutukset ihmisten elinoloihin kohdistuvat voimajohtoalueen alle jääviin sekä sen lähellä sijaitseville asuin- ja lomarakennuksille (31–100 metriä), joita on molempien reittien päävaihtoehdoilla 22 asuinrakennusta ja 23 lomarakennusta. Toimintavaiheessa elinoloihin ja viihtyvyyteen voivat vaikuttaa erityisesti maisemavaikutukset sekä mahdolliset koronamelun vaikutukset voimajohtolinjan lähimpien asuin- ja lomarakennusten luona.

YVA-selostuksessa todetaan, että koronamelu on voimakkaimmillaan kostealla säällä tai talvella, kun johtimiin muodostuu huurretta. Meluvaikutusten arvioinnin mukaan on mahdollista, että sääriippuvainen koronamelu voi ylittää yöajan ohjearvon 50 dB (asuinalueet) tai 40 dB (loma-asuinalueet) ulkona tai olla ohjearvolla, kun koronamelua aiheuttava säätä on läsnä lähimpien asuin- ja lomarakennusten kohdalla molempien reittivaihtoehtojen osalta. Tehdyn analyysin perusteella vaikutukset kohdistuisivat niihin asuin- ja lomarakennuksiin, jotka sijaitsevat aivan johtoalueen reunavyöhykkeen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

lähellä. Selostuksessa todetaan myös, että vaikka voimajohdon koronan aiheuttama ääni ei ylittäisi melun ohjearvoja, ääni voidaan kokea voimajohdon välittömässä läheisyydessä häiritsevä.

Selostuksessa tuodaan esiin, että koronapurkauksen välttäminen täydellisesti on käytännössä lähes mahdotonta. Sen esiintyminen pyritään pitämään mahdollisimman vähäisenä, koska lähiympäristön viihtyisyyden heikentymisen lisäksi ääni ilmentää energiahäviötä. Suunnittelun ja rakentamisen lähtökohtana tulee olla parhaan mahdollisen tekniikan käyttö, mutta on huomionarvoista, että koronamelun syntymistä ei voida juurikaan estää, koska se on säästä riippuvaista.

YVA-selostuksen mukaan ihmisiin kohdistuvien vaikutusten lieventämisessä keskeistä on pylväiden sijoittelu. Maisemavaikutuksia voidaan lieventää pylväiden sijoittelulla ja suojapuustoa säästämällä. Maatalouteen kohdistuvia vaikutuksia voidaan selostuksen mukaan lieventää sijoittamalla pylväät siten, että peltojen käytölle aiheutuvat haitat jäävät mahdollisimman pieniksi. Epävarmuutta asiaan tuo, ettei YVA-selostusvaiheessa vielä ole käytettävissä tarkkoja maastossa tehtyjä pylväspaikkasuunnitelmia, vaan ne tehdään vasta hankkeen myöhemmässä vaiheessa. Selostuksessa on asianmukaisesti todettu, että yksityiskohtaisessa suunnittelussa olisi syytä mahdollisuuksien mukaan huomioida kiinteistöjen ja maatilojen rajat sekä maanomistajien mielipiteet.

Ilmasto

YVA-selostuksessa todetaan, että hankkeen toteuttamisen ilmastovaikutusten arvioidaan olevan merkittävydeltään suuren positiivisia. Hanke edistää välillisesti sähköntuotantorakenteen vähähiilistymistä ja on sekä kansallisten että alueellisten ilmastotavoitteiden mukainen. Sillä on kuitenkin negatiivinen vaikutus puuston hiilinieluihin ja -varastoihin, eikä hanke tältä osin tue ilmastotavoitteita.

Ekologinen kompensatio

Kokonaisuutena hanke tulee toteutuessaan aiheuttamaan merkittäviä luontovaikutuksia toteutusvaihtoehtoista riippumatta. Ekologinen kompensatio on keino hyvittää toiminnan aiheuttama luonnolle koettu haitta lisäämällä luonnon monimuotoisuutta toisaalla. Sen voi toteuttaa esimerkiksi ennallistamalla tai suojelemalla vastaavia luontotyyppisiä, mitkä hankkeen myötä häviävät. Suomessa ekologinen kompensatio on vapaaehtoista ja uusi luonnonsuojelulaki vuodelta 2023 sisältää siitä säännökset.

Lautakunta esitti YVA-ohjelmasta antamassaan lausunnossa YVA-selostuksessa arvioitavaksi mahdollisuuksia kompensoida häviäviä tai heikentyviä luontoarvoja tai ekologisista yhteyksiä, jos niiden hävittämistä ei voida välttää. Ekologisen kompensatian tarkastelua luontohaittojen hyvittämiseksi on suositeltu myös yhteysviranomaisen lausunnossa.

Sekä VE1:n että VE2:n vaikutukset kasvillisuus- ja luontotyyppisiin, linnustoon ja muuhun eläimistöön sekä suojelualueisiin on arvioitu suuriksi eli selvästi havaittaviksi kielteisiksi ja pitkäaikaisiksi muutoksiksi, jotka vaikuttavat alueellisesti ympäröivään luontoon. Siksi kompensointimahdollisuuksien selvittäminen YVA-selostuksen yhteydessä olisi ollut erittäin perusteltua. Lisäksi YVA-selostuksessa tuodaan esiin hankevastaavan edelläkävijyytensä kotimaisen tuulivoiman tuottajana, joka *"kantaa*

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

vastuun tuulipuistoistaan koko niiden elinkaaren ajan hankekehityksestä ja rakentamisesta tuotantoon, huoltoon ja purkuun asti turvallisesti sekä ympäristöä ja luontoa vaalien".

Vapaaehtoinen ekologinen kompensatio on konkreettinen tapa toteuttaa vastuullista voimalinjarakentamista vahvistamalla rakentamisen myötä katoavia luontoarvoja, luonnon monimuotoisuutta sekä luonnon ja uhanalaisten lajien suojelua toisaalla.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

YVA-ohjelmalausunnossa lautakunta totesi, että voimajohtohankkeen vaikutuksia tarkastellessa, tulee ottaa huomioon alueelle suunnitellut muut voimajohtohankkeet. Yhteisvaikutuksien tarkastelussa mukana olevissa hankkeissa ei ollut tuolloin eikä ole myöskään nyt selostusvaiheessa nimettynä Eolus Finland Oy:lla suunnitteilla olevia merituulivoimahankkeita.

Eolus Finlandin Selkämerelle suunniteltujen voimala-alueiden, Navakan ja Wellamon, vaihtoehtoisia sähkönsiirtoreittejä on esitetty kulkemaan Tahkoluoto Offshoren hankkeen vaihtoehto VE2:n kanssa lähes samaa reittiä Tahkoluodosta Ulvilan sähköasemalle. Vaikka hankkeiden aktiivinen kehitys on tällä hetkellä pysäytetty merituulivoimaa koskevan lainsäädännön muuttamisen takia, on tärkeää, että nämä hankkeet kuvataan tarkasteltaessa yhteisvaikutuksia muiden voimajohtolinjojen kanssa.

Sekä Navakan että Wellamon YVA-ohjelmassa on todettu, että näiden merituulivoimahankkeiden toteutuessa enimmäislaajuudessa, voi tuotetun sähkön siirtäminen kantaverkkoon edellyttää useamman (1-3 kpl) 400 kV voimajohtoyhteyden rakentamista. Se, sijoittuuko voimajohto/voimajohdot yhteispylväisiin tai rinnakkain, yhdelle tai useammalle eri voimajohtoreitille on esitetty selvitettäväksi jatkosuunnittelussa. Huomionarvoista on, että voimajohtoja rinnakkain sijoitettaessa, voimajohtojen maastokäytävä levenee merkittävästi.

Työllisyys

YVA-selostuksessa arvioidaan hankkeen työllistävän vaikutuksen olevan rakentamisvaiheessa merkittävä, voimajohtohankkeessa tyypillisesti kaikkiaan satoja henkilötyövuosia. Selostuksen mukaan hankkeen työllisyys- ja talousvaikutusten merkittävyys ja alueellinen sekä paikallinen kohdistuminen riippuvat olennaisesti hanketoimijan tekemistä valinnoista koskien esimerkiksi materiaalien ja urakoiden toimitusketjuja sekä siitä, miten alueella toimivat yritykset pystyvät tarjoamaan tarvittavia alihankintapalveluja. Realistisesti onkin arvioitu, että voimajohtotyömaan töiden vaatiman erikoisosaamisen ja -kaluston vuoksi paikallinen työllisyysvaikutus jää usein melko vähäiseksi. Sen sijaan metsänraivauksessa, maanrakennustöissä, kuljetuksissa sekä majoitus- ja ravitsemuspalveluissa tukeudutaan paikallisiin palveluihin.

Ehdotus seurantaohjelmaksi

Hankkeen aiheuttamia vaikutuksia vesistöön tullaan seuraamaan vesilain mukaiseen lupaa sisältyvin tarkkailumääräyksin. YVA-menettelyn mukaisessa seurannassa ehdotetaan keskittyttävän ihmisiin sekä lintuihin kohdistuvien vaikutusten seuraamiseen. Koska hankkeen vaikutukset myös kasvillisuuteen ja luontotyyppeihin, suojelualueisiin sekä muuhun eläimistöön (VE2) on arvioitu suuresti kielteiseksi, tulee niiden seuranta sisällyttää seurantaohjelmaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten seurannaksi esitetään maanomistajakyselyä hankkeen toteutumisen jälkeen eli miten maanomistajat ovat kokeneet toteutuksen ja mitä vaikutuksia sillä on ollut. Kyselyllä kerättäisiin vakituisten ja vapaa-ajan asukkaiden näkemyksiä hankkeen vaikutuksista ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen, virkistyskäyttöön ja koettuihin maisemavaikutuksiin sekä meluun. Kyselyä on tärkeää täydentää haastatteluilla vastausten tulkinnan helpottamiseksi ja luotettavuuden lisäämiseksi. Haastateltaviin on hyvä sisällyttää myös alueen kylä- ja kiinteistöyhdistysten sekä maa- ja metsätalouden alan yhdistysten edustajat.

Kyselyllä katsotaan voitavan myös selvittää havaintoja lintujen törmäyskuolemista. Lintuihin kohdistuvien vaikutusten seuranta olisi ylipäättään ollut hyvä avata YVA-selostuksessa. Voimajohtoreittien alueen herkkyyks arvioitiin suureksi niiden varrella sijaitsevien useiden linnustollisesti arvokkaiden alueiden takia. Seuranta helpottanee osaltaan se, että hanketoimijalla on kokemusta ja asiantuntemusta linnustoseurannasta.

Tekniset huomiot

Lähtökohtaisesti YVA-selostuksessa käytetty Pihlavanlahti-nomenklatuuri on hämäävä, sillä paikallisesti porilaiset ymmärtävät Pihlavanlahdella tarkoitettavan ennen kaikkea Pihlavan edustan vesialuetta. Toki peruskartassa Pihlavanlahdeksi on merkitty Tahkoluodon ja Lampaluodon välinen merialue.

Porin kaupungin YVA-lausunnot kaupunginhallitukselle valmistellaan elinvoima- ja ympäristölautakunnassa. Lausunnot koostavaa ympäristösuunnitteluyksikköä ei ole huomioitu seurantaryhmän kokoonpanossa sekä YVA-konsulttina toimivalle AFRY Finland Oy:lle että ELY-keskukselle lähetetystä sähköpostipyynnöstä huolimatta.

2. Voimajohtohankkeen elinkeinovaikutuksia

Kasvu- ja työllisyyspalvelut-yksikkö

Tahkoluoto-Ulvila 400 + 110 kV voimajohtohanke on Porin ja koko Satakunnan kannalta strategisesti merkittävä investointi, joka tukee alueen energia- ja teollisuusrakenteen kehitystä sekä laajemmin Suomen hiilineutraalisuustavoitetta.

Hankkeen toteuttaminen mahdollistaa Tahkoluodon merituulipuiston laajennuksen liittämisen valtakunnan kantaverkkoon ja siten merkittävän uusiutuvan energiantuotannon hyödyntämisen täysimääräisesti. Samalla hanke vahvistaa Porin seudun asemaa energia-alan keskittymänä ja luo edellytyksiä uusille teollisille sijoittumisille sekä investoinneille erityisesti Meri-Porissa.

Porin Tahkoluotoon, Mäntyluotoon ja Peittooseen on kehittymässä valtakunnallisesti merkittävä, uusiutuvaa energiaa hyödyntävä puhtaan siirtymän teollisen toiminnan keskittymä. Rakentamisvaihe tuo merkittävää taloudellista aktiviteettia ja työllisyyttä Satakuntaan. Paikalliset yritykset voivat hyötyä hankkeesta suoraan alihankinnan, logistiikan, teknisen palvelutuotannon ja kunnossapidon tehtävissä. Lisäksi hanke lisää energia-alan osaamisen kysyntää ja tarjoaa mahdollisuuksia kehittää koulutusyhteistyötä alueen oppilaitosten ja yritysten välillä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valtakunnallisesti hanke parantaa sähköjärjestelmän toimitusvarmuutta ja energiemarkkinoiden vakautta. Näin ollen se vahvistaa Suomen energiaomavaraisuutta ja teollisuuden kilpailukykyä, mikä heijastuu myönteisesti myös Porin ja Satakunnan elinkeinoelämään.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus, 17.11.2025, § 475

Valmistelija / lisätiedot:

Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, lauri.kilkku@pori.fi
Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi

Liitteet

1 Tahkoluoto Offshore Oy, Tahkoluoto-Ulvila 400 + 110 kV voimajohtohanke, YVA-selostus

Lausuntopyyntö

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVA-laki 252/2017) mukaista yhteysviranomaisen perusteltua päätelmää varten käsiteltävänä Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400 + 110 kV voimajohtohanketta koskeva ympäristövaikutusten arviointiselostus (YVA-selostus).

ELY-keskus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta 17.11.2025 mennessä. Lisäksi se on pyytänyt varaamaan muun muassa ympäristönsuojelu-, maankäyttö-, terveydensuojelu- ja sosiaaliasioita käsitteleville lautakunnille tai viranhaltijoille tilaisuuden antaa lausuntonsa asiassa.

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto

Elinvoima- ja ympäristölautakunta on kokouksessaan 5.11.2025 § 111 antanut edellä olevan lausunnon kaupunginhallitukselle.

Lautakunnan lausunto on kaksiosainen. Ensimmäinen osa koostuu varsinaisesta YVA-selostuksesta ja sen sisältöä koskevasta lausunnosta. Lausunnon ovat laatineet kaavoitus-, ympäristö- ja terveysvalvonta- sekä ympäristösuunnitteluyksikkö. Lausunnon toisen osan muodostaa kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikön lausunto voimajohtohankkeen elinkeinovaikutuksista.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa Varsinais-Suomen ELY-keskukselle Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtolinjan ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksen (5.11.2025 § 111) mukaisen lausunnon.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Merkitään, että Ari Nordström poistui esteellisenä (yhteisöjäävi, Porin merisaaristoseura ry hallituksen jäsen) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Merkitään, että Tuomas Hatanpää poistui esteellisenä (intressijäävi, maanomistusta vaikutusalueella) kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Merkitään, että Viliina Välimäki poistui esteellisenä (intressijäävi, maanomistusta vaikutusalueella) kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Esteellisyys

Ari Nordström, Tuomas Hatanpää, Viliina Välimäki

Tiedoksi

Lausunto asiassa VARELY/3096/2024 pyydetään toimittamaan sähköisesti osoitteeseen kirjaamo.varsinais-suomi@ely-keskus.fi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 476

Lausunto Fortum Battery Recycling Oy:n akkumateriaalien kierrätyslaitoshankkeen YVA-ohjelmasta, Harjavalta, Pori

PRIDno-2025-7071

Valmistelija / lisätiedot:

Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, lauri.kilkku@pori.fi
Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi

Taustaa

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa (ELY-keskus) on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVA-laki 252/2017) mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten käsiteltävänä Fortum Battery Recycling Oy:n akkumateriaalien kierrätyslaitosta koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma (YVA-ohjelma).

YVA-ohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma, jossa esitetään tiedot hankkeesta ja sen vaihtoehtoista, hankealueen nykytilasta sekä esitys hankkeen todennäköisesti merkittävien ympäristövaikutusten arvioinnista ja YVA-menettelyn toteuttamisesta.

Arviointiohjelma liitteineen on luettavissa ympäristöhallinnon verkkosivuilla osoitteessa: www.ymparisto.fi/FortumBatteryRecycling-Harjavalta-Pori
[Akkumateriaalien kierrätyslaitos, Harjavalta ja Pori](#)

Hanke ja sen toteuttamisvaihtoehdot

Fortum Battery Recycling Oy suunnittelee vaihtoehtoisesti joko Harjavallan tai Porin kaupungin alueelle akkumateriaalien kierrätyslaitoksen rakentamista. Laitoksen vaihtoehtoiset suunnittelupaikat ovat Harjavallassa yhtiön nykyisen laitoksen viereisellä kiinteistöllä ja Porissa Mäntyluodon Kirrinsannan teollisuusalueella.

Laitoksella on tarkoitus erottaa akkumateriaaleista arvokkaat raaka-aineet ja metallit vesikemiallisin menetelmin jatkojalostusta ja käyttöä varten. Ensisijaisena raaka-aineena laitoksella käsitellään litiumioniakuista murskaamalla talteen otettua mustaa massaa sekä litiumioniakkujen tuotantoprosesseissa syntyviä käyttöön soveltumattomia akkumateriaaleja. Muita laitokselle suunniteltuja toimintoja ovat litiumioniakkujen esikäsittely ja murskaus sekä grafiitin jalostus.

Arvioitavat vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia hankkeen vaihtoehtoja:

- Vaihtoehto VE0: Hanketta ei toteuteta
- Vaihtoehto VE1: Akkumateriaalien kierrätyslaitos toteutetaan Harjavallan hankealueelle
- Vaihtoehto VE2: Akkumateriaalien kierrätyslaitos toteutetaan Porin hankealueelle

Lausuntopyyntö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Porin kaupunginhallitusta on pyydetty antamaan lausuntonsa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta 20.11.2025 mennessä. Lisäksi mm. ympäristönsuojelu-, maankäyttö-, terveydensuojelu- ja sosiaalisia asioita käsitteleville lautakunnille tai viranhaltijoille on pyydetty varaamaan tilaisuus antaa lausuntonsa asiassa.

Elinvoima- ja ympäristötoimialan lausunto

Asian valmistelun vaatimasta ajasta ja lautakunnan kokousaikataulusta johtuen elinvoima- ja ympäristötoimialan viranhaltijat ovat valmistelleet asiasta annettavan lausunnon.

Lausunnossa käsitellään YVA-menettelyä ensisijaisesti hankkeen vaihtoehdon VE2 (= Akkumateriaalien kierrätyslaitos toteutetaan Porin hankealueelle) näkökulmasta. Toimialan eri yksiköt toteavat lausunnossa seuraavaa:

Kaavoitusyksikkö ja terveysvalvonta

Kaavoitusyksiköllä ja terveysvalvonnalla ei ole lausuttavaa YVA-ohjelmasta.

Ympäristövalvonta

YVA-ohjelma vaikuttaa kattavalta. Ennalta arvioiden melu ei tule aiheuttamaan hankkeessa ongelmia, sillä Mäntyluodon satama-alueella on muita melua tuottavia toimintoja.

Ympäristösuunnitteluyksikkö

Hankkeen merkittävimpien ympäristövaikutusten arvioidaan ennalta aiheutuvan alueen lisääntyvästä liikenteestä, liikenteen ja rakentamisen melusta, sekä mahdollisissa onnettomuus- ja poikkeustilanteissa syntyvistä vaikutuksista.

Liikenteen osalta YVA-ohjelmassa on alustavasti arvioitu, että liikennemäärät hankealueelle vuorokaudessa ovat 192 ajosuoritetta raskailla ajoneuvoilla ja 360 ajosuoritetta henkilöautolla. Raaka-aineet ja tuotteet on tarkoitus kuljettaa laitokselle säiliö- tai kuorma-autoilla. YVA-selostuksessa tulee selvittää myös, onko laitoksen toiminnasta aiheutuvaa liikennettä mahdollista hoitaa juna- ja laivakuljetuksina.

YVA-ohjelman mukaan hulevedet johdetaan laitoksen hulevesialtaasta sadevesipumppaamon kautta Porin kaupungin hulevesiverkostoon ja ennakkosuunnitelman mukaisesti ne ohjataan Kirrinsantaa kohti, jossa tapahtuu purku vesistöön. Jää kuitenkin epäselväksi, minne vesistössä purku tarkalleen ottaen tapahtuu. Asia tulee YVA-selostuksessa tarkentaa. Viitasammakkoalue Reposaarentien toisella puolella on myös huomioitava, ja kuvattava sekä arvioitava purkuvesien sisältö, laatu ja vaikutus Kokemäenjokeen / merialueelle. Sama koskee onnettomuus- ja tuotantohäiriötilanteita, joissa on riskinä vaarallisten aineiden päätyminen pintavesiin. Myönteistä on, että onnettomuustilanteessa mahdolliset sammutusvedet voidaan kerätä jo tehdasalueella sijaitsevaan hulevesialtaaseen.

Porin hankealue on lentotuhkalla täytettyä kenttäaluetta, joka on pääosin kasvittunut ja osittain soistunut. YVA-ohjelmassa alueen todetaan olevan rakennettavuusluokitukseltaan vaikeasti rakennettava, johtuen veden kyllästämästä pohjamaasta. Hankkeessa tarvitaankin huomattava määrä maamassoja ja lisäksi poistettavien massojen määrä on suuri. Myös nämä vaikutukset tulee selvittää YVA-selostuksessa tarkasti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

YVA-ohjelmassa on huomioitu, että Porin hankealue sijoittuu suurelta osin sulfaattisavien esiintymisalueelle ja happamia sulfaattimaita esiintyy alueella kohtalaisella todennäköisyydellä. Onkin perusteltua YVA-ohjelman mukaisesti esittää YVA-selostuksen lieventämiskeinoissa alustava happamien sulfaattimaiden hallintasuunnitelma, mikäli selvitykset osoittavat alueella esiintyvän sulfaattimaita.

On myönteistä, että hankkeesta laaditaan kattava elinkaaripohjainen kasvihuonekaasutase, jossa laitoksen omia päästöjä verrataan sen toiminnalla aikaansaatuihin päästövähennyksiin. Lisäksi arviointiin sisällytetään hankkeen vaikutukset maankäytön muutoksiin sekä muuttuvaan ilmastoon ja sen riskeihin, kuten sään ääri-ilmiöihin. Samoin on myönteistä, että Porin hankealueelta on tehty maastokaudella 2025 hyönteiskartoitus, koska sen läheisyydestä alle 500 metrin etäisyydeltä on Suomen Lajitietokeskuksen mukaan tehty useita havaintoja huomionarvoisista hyönteisistä.

YVA-ohjelmaan on listattu Porin hankealueen läheisyydessä sijaitsevat muut suunnitteilla, rakenteilla tai toiminnassa olevat lähialueen hankkeet, joilla saattaa olla yhteisvaikutuksia akkumateriaalien kierrätyslaitoksen kanssa. Listauksesta puuttuvat ainakin BioEnergo Oy:n suunnittelema puuraaka-aineen konversiolaitos Kaanaankorven teollisuusalueelle sekä Critical Metals Ltd:n (nykyinen Novana Oy) Tahkoluotoon suunnittelema vanadiinin tuotantolaitos. Molempien hankkeiden ympäristövaikutukset on arvioitu YVA-menettelyissä; BioEnergo Oy:n YVA-menettely on valmistunut vuonna 2020 ja Critical Metals Ltd:n / Novana Oy:n vuonna 2022. Toteutuessaan kummallakin hankkeella tulee olemaan yhteisvaikutuksia Fortum Battery Recycling Oy:n akkumateriaalien kierrätyslaitoksen kanssa, ainakin lisääntyvän liikenteen suhteen.

Porin Satama Oy:n Mäntyluodossa sijaitsevan satama-alueen osalta tulee huomioida nykyisen satamatoiminnan lisäksi myös mahdolliset yhteisvaikutukset suunnitteilla olevien laituri- ja ruoppausmassojen läjityshankkeiden kanssa.

Kasvu- ja työllisyyspalvelut -yksikkö

Fortumin suunnittelema akkukierrätyslaitos on merkittävä investointi, joka tukee Suomen ja Satakunnan akkustrategioiden sekä EU:n kiertotalous- ja raaka-ainetavoitteiden toteutumista. Hanke vahvistaa Satakunnan asemaa puhtaan siirtymän ja teollisen kiertotalouden keskuksena, luo satoja työpaikkoja ja kasvattaa alueen palvelu- ja alihankintatoimintaa. Harjavallan vaihtoehto syventäisi Harjavallan suurteollisuuspuiston akkukemikaaleihin liittyviä synergioita, ja Porin vaihtoehto monipuolistaisi Meri-Porin elinkeinorakennetta ja hyödyntäisi satamayhteyksiä osana kiertotalouden ja logistiikan kehitystä. Molemmat sijaintivaihtoehdot ovat Porin seudun aluetalouden kannalta myönteisiä.

Laitos tukee kiertotaloutta mahdollistamalla akkumateriaalien ja teollisuuden sivuvirtojen hyödyntämisen uusiorka-aineina, jolloin neitseellisten raaka-aineiden louhinnan ja jalostuksen tarve vähenee. Tämä vähentää kaivostoiminnan ympäristövaikutuksia sekä edistää resurssiviisasta ja ilmastoystävällistä teollisuutta.

Kokonaisuutena hanke on aluetaloudellisesti ja elinvoimallisesti erittäin myönteinen, riippumatta laitoksen sijoituspaikasta.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa Varsinais-Suomen ELY-keskukselle Fortum Battery Recycling Oy:n akkumateriaalien kierrätyslaitosta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta edellä olevan, elinvoima- ja ympäristötoimialan viranhaltijoiden valmisteleman lausunnon.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Lausunto pyydetään toimittamaan sähköisesti osoitteeseen kirjaamo.varsinais-suomi@ely-keskus.fi ja lausunnossa pyydetään viittaamaan diaarinumeroon VARELY /4844/2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 477

Lausunto luonnoksesta Porin seudun jätetaksaksi 1.1.2026 alkaen

PRIDno-2025-7226

Valmistelija / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi

Liitteet

1 Jätetaksa 1.1.2026_luonnos 13.10.2025

Porin seudun jätetaksa

Porin seudun jätehuoltojaosto valmistelee vuoden 2026 alussa voimaan tulevaa jätetaksa. Taksa sisältää ekomaksuun ja sekajätteen aluekeräyspisteisiin liittyvät maksut, Hangassuon jätekeskukseen ja lajitteluasemiin liittyvät maksut sekä bio- ja pakkausjätteiden kuljetus- ja käsittelymaksut.

Taksa koskee seuraavia kuntia: Harjavalta, Kokemäki, Merikarvia, Nakkila, Pomarkku, Pori, Siikainen ja Ulvila. Aluekeräyksen osalta taksa koskee Lavian aluetta ja Porin saarikiinteistöjä. Hangassuon jätekeskuksen jätemaksujen perusteella määräytyy koko toimialueen kunnan vastuulle kuuluvan jätehuollon sekajätekeräyksen käsittelymaksun osuus.

Merkittävimmät muutokset

- Hangassuon jätekeskuksen lajittelupisteen pienkuormamaksuihin on tehty muutoksia ja pientuojien jätekuormien punnituksista Hangassuolla luovutaan. Pientuojien maksut yhtenäistetään kaikilla lajitteluasemilla.
- Taksaan on lisätty kappalehinta tavanomaisimmille isoille sekajätteille, kuten sohva ja runkopatja.
- Biojätteen tyhjennyshinnat laskevat noin 7 %. Biojätteen keräyskustannuksia katetaan osittain sekajätteen käsittelymaksuilla.
- Pakkausjätteiden tyhjennysmaksuissa huomioidaan tuottajavastuukorvausten vaikutus.
- Jätelain muutoksen myötä kuntavastuun ja ekomaksun piiristä poistuvat sote-palveluiden toimipaikat, esim. palveluasuminen.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lausuntonaan todeta, että sillä ei ole huomautettavaa liitteen mukaisesta luonnoksesta jätetaksaksi 1.1.2026 alkaen.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Lausunto Porin seudun jätehuoltojaostolle sähköpostitse osoitteella kirjaamo@pori.fi.
Lausunnossa tulee mainita asian diaarinumero PRIDno-2025-6973.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 478

Lausunto hakemuksesta koskien Uniluodon pienvenesataman vesitalousluvan lupamääräyksen 3 muuttamista

PRIDno-2020-2743

Valmistelija / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi

Hakemus

Porin kaupunki / tekninen toimiala hakee muutosta Uniluodon pienvenesataman ruoppausta sekä aallonmurtajan muuttamista koskevan vesitalousluvan (päätos nro 399/2020, dnro ESAVI/6430/2020) lupamääräykseen 3.

Lupamääräyksen 3 mukainen läjitysalue sijaitsee Yyterin uimakuopalla. Muutosta haetaan siten, että Uniluodon ruoppausmassoista noin 7 500 m³ läjitettäisiin Porin kaupungin omistamalle kiinteistölle Vauhtimonttu 609-454-1-738. Kyseessä on vanha käytöstä poistettu moottorirata, jota on tarkoitus maisemoida ja tehdä alueelle Uniluodon pienvenesataman ruoppausmassoista ns. paahderinne etelään ja lounaaseen päin. Uniluodosta ruopattavista massoista noin 1 500 m³ läjitettäisiin Hangassuon moottoriradalle. Kyseiselle alueelle on myönnetty ympäristölupa (PRIDno-2023-3503) jätemateriaalin hyödyntämiselle.

Lausuntopyyntö

Aluehallintovirasto pyytää Porin kaupungin / kaupunginhallituksen, ympäristönsuojeluviranomaisen ja kaavoitusviranomaisen lausuntoa hakemuksesta 20.11.2025 mennessä.

Elinvoima- ja ympäristötoimialan lausunnot

Kaupunginhallitus on pyytänyt elinvoima- ja ympäristötoimialan / ympäristösuunnitteluyksikön ja kaavoitusyksikön lausunnot asiasta.

Ympäristösuunnitteluyksikkö

Ympäristösuunnitteluyksikkö pitää muutoshakemusta erittäin perusteltuna, ja lausuu siitä seuraavaa:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 12.11.2020 antamallaan päätöksellä nro 399 /2020 myöntänyt Porin kaupungille luvan Uniluodon pienvenesataman vesialueen ruoppaamiselle. Ruoppausmassoja olisi luvan mukaan voitu tiettyyn korkeuteen asti läjittää Preiviikinlahden Natura 2000-alueella sijaitsevalle Yyterin Santojen luonnonsuojelualueen ns. tapahtuma-aukiolle. Aiemmin Uniluodon ruoppausmassoja onkin käytetty Yyterin Santojen alueelle kaivettujen uimakuoppien täyttämiseksi, mitä on voitu pitää suojeltavan luontotyyppin ennallistamisena. Tätä tarvetta ei nykyisin enää ole. Lisäksi, koska kyseinen alue on tilavuudeltaan nyt käsiteltävänä olevan ruoppaushankkeen kannalta riittämätön ja luonnonsuojelualueelle ja suositulle virkistysalueelle läjittäminen muutenkin luvasta huolimatta epätarkoituksenmukaista, on tekninen toimiala hakenut asiaan muita läjitysratkaisuja yhdessä ympäristösuunnitteluyksikön kanssa. Tämän työn tuloksena Porin kaupunki on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

hakenut lupaehtojen muutosta siten, että läjitysalueeksi esitetään Yyterissä kaupungin omistamaa vanhaa moottoriradan aluetta, mikä on helposti saavutettava ja läjitys on tehtävissä merkittäviä ympäristöarvoja vaarantamatta. Paikka mahdollistaa jatkossa myös läjitysmassoista muotoiltavan, luonnon monimuotoisuutta edistävän paahderinteen perustamisen, mikä on jo hakemuksen rakennepiirustuksissa huomioitu.

Kaavoitusyksikkö

Porin kaavoitusyksikkö on ilmoittanut, että sillä ei ole huomautettavaa Uniluodon pienvenesataman vesitalousluvan lupamääräyksen 3 muuttamiseen.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus saattaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle edellä olevat elinvoima- ja ympäristötoimialan / ympäristösuunnitteluyksikön ja kaavoitusyksikön lausunnot ja päättää lausuntonaan todeta, että kaupunginhallituksella ei ole hakemuksesta huomautettavaa.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Lausunto pyydetään toimittamaan Etelä-Suomen aluehallintovirastoon sähköisen asiointipalvelun kautta (avi.fi/sahkoiset-lomakkeet). Lausunnossa on ilmoitettava asian diaarinumero ESAVI/26455/2025.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jätehuoltojaosto, § 3,04.03.2025

Kaupunginhallitus, § 99,17.03.2025

Kaupunginhallitus, § 479, 17.11.2025

§ 479

Turun hallinto-oikeuden päätös jätehuoltojaoston päätöksestä 26.11.2024 § 19 tehtyyn valitukseen

PRIDno-2025-29

Jätehuoltojaosto, 04.03.2025, § 3

Valmistelijat / lisätiedot:

Pauliina Hakala, jätehuollon suunnittelija, pauliina.hakala@pori.fi

Liitteet

1 Jätetaksa 1.1.2025

Selostus asiasta

Porin seudun jätehuoltojaosto päätti kokouksessaan 26.11.2024 § 19 hyväksyä jätetaksan, joka astui voimaan 1.1.2025. Yhtenä merkittävimmistä muutoksista taksaan oli paperilaskutuslisän 1,99 € / lasku (alv 0 %) käyttöönotto siirtymäajan jälkeen 1.7.2025 lähtien. Tavoitteena on saada asiakkaat sähköisen laskutuksen piiriin.

Paperilaskutuslisä veloitetaan, kun lasku jätehuoltopalveluista lähetetään asiakkaalle paperisena. Asiakkaalle on tarjolla veloituksetta sähköisiä laskun maksamisen tapoja, esimerkiksi e-lasku ja sähköpostilasku. Paperilaskutuslisällä katetaan paperisen laskun tulostukseen ja laskujen toimittamiseen liittyvät kulut sekä paperilaskutuksen hallinnolliseen työhön liittyviä kuluja, kuten paperilaskujen palautumiseen, niiden käsittelyyn tai uudelleen lähettämiseen liittyviä toimitus- ja käsittelykuluja.

Kannustamalla sähköisten palvelujen kasvattamiseen, Keräämö Oy pyrkii vähentämään paperista syntyvän jätteen kertymistä. Sähköiset palvelut parantavat osaltaan laskujen toimitusaikaa sekä toimitusvarmuutta. E-laskun käyttöönotto on ympäristöystävällinen tapa maksaa laskuja. Keräämö Oy:n lähettämien laskujen kokonaismäärä vuonna 2024 oli 54 808 kpl, joista paperisten laskujen osuus oli noin 75 %. Paperilaskujen lähetyks- ja toimituskulut ovat e-laskuun verrattuna nelinkertaiset. Yksisivuinen ja liitteellinen laskun kokonaiskulu on yhteensä 1,604 € alv 0 %, jokainen lisä sivu lisää kustannusta 0,184 €. E-laskun toimituskulu on 0,36 € alv 0%.

Laskujen volyymit 2024

paperilaskut	41 362
e-laskut	4 700
email	274
verkkolaskut	8 746
yhteensä	54 808

Paperilaskujen toimituskulut

Tuloste 2. luokka ensimmäinen sivu	1,420 € alv 0 %
------------------------------------	-----------------

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tuloste 2. luokka seuraava sivu	0,184 € alv 0 %
Tuloste 2. luokka / liite	0,184 € alv 0 %

Jätehuoltojaoston päätöksestä tehty valitus

Jätehuoltojaoston päätökseen on haettu muutosta valittamalla siitä määräajassa Turun hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaaditaan paperilaskutuslisän poistamista ja sen perimisen kieltämistä, kunnes asia on lainvoimaisesti ratkaistu.

Vastaus valituksessa esitettyihin vaatimuksiin

Valituksen mukaan paperilaskutuslisä olisi poistettava yhdenvertaisuuslain (1325 /2014) nojalla ainakin niiltä henkilöiltä, joilla ei ole mahdollisuutta sähköiseen asiointiin.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston mukaan laskutuslisää voidaan periä, kun kuluttaja valitsee tietyn maksutavan. Lisän periminen edellyttää, että kuluttajalle on tarjolla ainakin yksi lisämaksuton, tavanomainen maksutapa. Lisäksi laskutuslisästä on pitänyt sopia kuluttajan kanssa etukäteen. Laskutuslisän on perustuttava todellisiin kuluihin, eikä se saa muodostua kohtuuttoman suureksi. Lisän kohtuullisuutta arvioidaan euromääräisesti.

Korkein oikeus katsoi 16.8.2016 kuluttaja-asiamiehen ajamassa asiassa (KKO 2016:49), että maksun periminen paperilaskusta ei ole kohtuutonta. Kuluttajariitalautakunnan tiedotteen (11.1.2017) mukaan paperilaskusta voi periä enintään 5 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Seppo Salonen, yksikön päällikkö, ympäristösuunnitteluyksikkö

Porin seudun jätehuoltojaosto päättää lausua Porin kaupunginhallitukselle seuraavasti:

Porin seudun jätetaksan sisällytetty paperilaskutuslisä 1,99 € / lasku (alv 0 %) , joka otetaan käyttöön siirtymäajan jälkeen 1.7.2025, katsotaan kohtuulliseksi ja kuluttajien yhdenvertaisuutta vaarantamattomaksi.

Jätehuoltojaosto esittää Turun hallinto-oikeudelle tehdyn valituksen hylkäämistä perusteettomana.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus, 17.03.2025, § 99

Valmistelijat / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi

Liitteet

1 Jätetaksa 1.1.2025

Porin seudun jätehuoltojaosto päätti kokouksessaan 26.11.2024 § 19 hyväksyä jätetaksan, joka astui voimaan 1.1.2025. Yhtenä merkittävimmistä muutoksista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

taksaan oli paperilaskutuslisän 1,99 € / lasku (alv 0 %) käyttöönotto siirtymäajan jälkeen 1.7.2025 lähtien. Tavoitteena on saada asiakkaat sähköisen laskutuksen piiriin.

Turun hallinto-oikeus pyytää jätehuoltojaostolta lausuntoa ja kaupunginhallitukselta selitystä jaoston päätöksestä tehtyyn valitukseen. Valittaja vaatii paperilaskutuslisän poistamista yhdenvertaisuuslain (1325/2014) nojalla ainakin niiltä henkilöiltä, joilla ei ole mahdollisuutta sähköiseen asiointiin.

Jätehuoltojaoston lausunto 4.3.2025 § 3 on asian historiatiedoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää selityksensä yhtyä jätehuoltojaoston asiassa antamaan lausuntoon.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin välittömästi kokouksessa.

Kaupunginhallitus, 17.11.2025, § 479

Valmistelija / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä, Päätös 2106-2025

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki 24.1 §

2 Päätös 2106-2025, peitetty

Taustaa

Porin seudun jätehuoltojaosto päätti kokouksessaan 26.11.2024 § 19 hyväksyä jätetaksan, joka astui voimaan 1.1.2025. Yhtenä merkittävimmistä muutoksista taksaan oli paperilaskutuslisän 1,99 € / lasku (alv 0 %) käyttöönotto siirtymäajan jälkeen 1.7.2025 lähtien. Tavoitteena oli saada asiakkaat sähköisen laskutuksen piiriin.

Päätöksestä valitettiin Turun hallinto-oikeuteen. Valittaja vaati paperilaskutuslisän poistamista yhdenvertaisuuslain (1325/2014) nojalla ainakin niiltä henkilöiltä, joilla ei ole mahdollisuutta sähköiseen asiointiin.

Hallinto-oikeus pyysi valituksesta jätehuoltojaoston lausunnon (4.3.2025 § 3) ja kaupunginhallituksen selityksen (17.3.2025 § 99). Ne ovat asian historiatiedoissa.

Turun hallinto-oikeuden päätös 29.10.2025

Päätöksellään 29.10.2025 Turun hallinto-oikeus hylkäsi valituksen ja siinä esitetyt vaatimukset. Hallinto-oikeus totesi, että jätehuoltojaoston päätös ei ole lainvastainen. Päätöstään hallinto-oikeus perusteli mm. seuraavasti:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Jätehuoltojaoston hyväksymän Porin seudun jätetaksan kohdan 1 mukaan Keräämö Oy hoitaa jätehuoltojaoston lukuun jätemaksujen laskutuksen. Jättemaksut suoritetaan Keräämö Oy:lle. Jätetaksan kohdan 11 mukaan paperilaskutuslisä veloitetaan, jos lasku lähetetään asiakkaalle paperisina. Lisämaksu veloitetaan myös paperisista laskuilmoituksista. Maksu on lasku- ja ilmoituskohtainen. Maksulla katetaan paperilaskujen ja paperisten ilmoitusten käsittelystä aiheutuvat kustannukset. Sähköisesti lähetetystä laskusta ei mene lisämaksua. Paperilaskutuslisän suuruus on 1,99 €/lasku (alv 0 %) ja 2,50 €/lasku (alv 25,5 %).

Paperilaskutuslisän käyttöönoton tavoitteena on saada asiakkaat sähköisen laskutuksen piiriin. Asiakkaalle on tarjolla veloituksetta sähköisiä laskun maksamisen tapoja, esimerkiksi e-lasku ja sähköpostilasku. Paperilaskutuslisällä katetaan paperisen laskun tulostukseen ja laskujen toimittamiseen liittyvät kulut sekä paperilaskutuksen hallinnolliseen työhön liittyviä kuluja, kuten paperilaskujen palautumiseen, niiden käsittelyyn tai uudelleen lähettämiseen liittyviä toimitus- ja käsittelykuluja. Kannustamalla sähköisten palvelujen kasvattamiseen Keräämö Oy pyrkii vähentämään paperista syntyvän jätteen kertymistä. Sähköiset palvelut parantavat osaltaan laskujen toimitusaikaa sekä toimitusvarmuutta. E-laskun käyttöönotto on ympäristöystävällinen tapa maksaa laskuja.

Keräämö Oy:n lähettämien laskujen kokonaismäärä vuonna 2024 oli 54 808 kpl, joista paperisten laskujen osuus oli noin 75 %. Paperilaskujen lähetys- ja toimituskulut ovat e-laskuun verrattuna nelinkertaiset. Yksisivuisen ja liitteellisen laskun kokonaiskulu on yhteensä 1,604 € (alv 0 %), ja jokainen lisäsivu lisää kustannusta 0,184 €. E-laskun toimituskulu on 0,36 € (alv 0 %).

Jättemaksun on katettava jätehuollon järjestämisestä kunnalle aiheutuvat kustannukset, joten laskutuksesta aiheutuvat kustannukset siirtyvät käytännössä jätehuollon kustannuksiksi ja siten maksuvelvollisten maksettavaksi. Paperilaskun kustannukset ovat edellä todetusti moninkertaiset verrattuna sähköiseen laskuun. Ilman paperilaskutuslisää paperilaskun korkeammat kustannukset kohdistuisivat myös niille maksuvelvollisille, jotka ottavat käyttöön vähemmän kustannuksia aiheuttavan sähköisen laskun. Laskutuksen kustannusten erittelemisen voidaan katsoa lisäävän laskutuksen avoimuutta ja siten palvelevan myös maksuvelvollisten etua.

Tosiasiallisesti sähköiset laskut kuten e-lasku ja sähköpostilasku saattavat kohdella maksuvelvollisia eri tavoin sen mukaan, millaiset valmiudet heillä on sähköisten palveluiden käyttöön. Paperilaskutuslisän perusteena ei kuitenkaan ole maksuvelvollisen ikä tai vammaisuus taikka muukaan henkilöön liittyvä syrjintäperuste. Jätehuoltojaoston taksapäätös ei siten ole vastoin hallintolain 6 §:ssä säädettyä tasapuolisen kohtelun vaatimusta. Jätehuoltojaoston tavoitetta kannustaa maksuvelvollisia siirtymään sähköiseen laskutukseen ei voida pitää samassa lainkohdassa säädetyn tarkoitussidonnaisuuden periaatteen vastaisena. Tällaisena ei myöskään voida pitää muita perusteita, joilla jätehuoltojaosto on perustellut paperilaskutuslisän käyttöönottoa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus päättää merkitä Turun hallinto-oikeuden päätöksen 2106 / 29.10.2025 tiedokseen.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Sivistyslautakunta, § 27,25.03.2025

Sivistyslautakunta, § 84,22.04.2025

Sivistyslautakunta, § 108,26.08.2025

Kaupunginhallitus, § 394,15.09.2025

Kaupunginhallitus, § 480, 17.11.2025

§ 480

Turun hallinto-oikeuden välipäätös koskien rehtorin valintapäätöksen täytäntöönpanoa

PRIDno-2025-1723

Sivistyslautakunta, 25.03.2025, § 27

Valmistelijat / lisätiedot:

Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala, esa.kohtamaki@pori.fi

Sivistyslautakunta on kokouksessaan 28.1.2025 § 7 päättänyt avata Lavian koulun rehtorin viran julkiseen hakuun 1.8.2025 alkaen toistaiseksi voimassa olevana.

Hakuaika virkaan oli 30.1.2025-21.02.2025. Hakukuulutus julkaistiin Kuntarekry-järjestelmässä ja Työmarkkinatorilla. Avoinna olevaa tehtävää markkinointiin myös eri sosiaalisen median kanavissa.

Määräaikaan mennessä tulleista hakemuksista on laadittu luettelo, joka on pykälän liitteenä (liite 1). Haastatteluryhmä teki hakuasiakirjojen perusteella ansiovertailun työkokemukseen, koulutukseen ja hakemuksessa esitettyihin työpaikkailmoituksen vaatimuksiin peilaten. Lisäksi haastatteluryhmä arvioi samoja asioita haastattelussa. Työn luonteen vuoksi haastattelua painotettiin lopullisessa ansiovertailussa, joka on pykälän liitteenä (liite 2).

Virkaa haki 11 hakijaa. Kaikki hakijat olivat muodollisesti kelpoisia.

Kelpoisuusvaatimuksena oli perusopetuksen rehtorin muodollinen kelpoisuus ja luokanopettajan tai aineenopettajan kelpoisuus perusopetuksessa opetettavassa aineessa.

Hakemusasiakirjojen perusteella haastatteluun kutsuttiin 6 hakijaa. Haastatteluun kutsuttiin hakijat, joiden koulutus, työkokemus ja hakemusasiakirjoissa esitetyt muut seikat vastasivat parhaiten hakuilmoituksessa asetettuja vaatimuksia. Haastatteluun kutsuttiin Valtteri Iso-Rautio, Christian Jämsä, Tuomo Pesonen, Marja Raiskinmäki, Pilvi Tervahonka, ja Maija Uotila.

Haastattelut toteutettiin 13.3.2025. Haastattelijoina toimivat opetusyksikön päällikkö Taneli Tiirikainen, opetusyksikön suunnittelija Kirsi Nuorsaari, Meri-Porin ja Reposaaren koulujen vs. rehtori Jenni Saarinen, Pohjoisväylän koulun virka-apulaisrehtori Antti-Jussi Härkönen sekä sivistyslautakunnan jäsenet Tuula Saarinen ja Juha Kantola. Haastattelussa arvioitiin koulutuksen ja kokemuksen lisäksi hakijan kykyä ja valmiuksia sekä rehtorin työtä että siihen kuuluvaa opetustyötä kohtaan. Haastattelussa arvioitiin etenkin hakijoiden osaamista oppimisen tukeen, opiskeluhuoltoon ja hyvinvointityöhön, sidosryhmäyhteistyöhön, pedagogiseen kehittämiseen ja esihenkilötyöhön liittyen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Koulutuksen, työkokemuksen sekä haastattelussa osoitetun osaamisen ja soveltuvuuden perusteella haastatteluryhmä esittää valittavaksi Marja Raiskinmäkeä. Hänen työpaikkahakemuksensa vastasi hyvin työpaikkailmoituksessa esitettyihin asioihin, ja haastattelu vahvisti asiaa. Raiskinmäki on kaksoiskelpoinen luokanopettaja, mitä arvostettiin työpaikkailmoituksessa. Hänen koulutuksensa tukee hyvin työskentelyä pienessä yhtenäiskoulussa, jossa edellytetään joustavia ratkaisuja. Raiskinmäen työkokemus on pitkä ja sisältää rehtorin työtä tukevia asioita esimerkiksi kehittämishankkeisiin, resurssiallokointiin, sidosryhmäyhteistyöhön ja henkilöstöjohtamiseen liittyen. Raiskinmäen pedagoginen osaaminen oli vahvaa sekä teoriassa että käytännössä, ja siitä välittyi lapsen edun mukaisuus. Hänen motivaationsa tulla valituksi rehtoriksi oli vahva, ja halu sitoutua kehittämään Lavian yhtenäiskoulua tuli vahvasti esiin.

Ehdotus

Esittelijä: Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala

Sivistyslautakunta päättää, että koulutuksen, työkokemuksen ja haastattelussa osoitetun soveltuvuuden perusteella valitaan filosofian maisteri Marja Raiskinmäki Porin kaupungin toistaiseksi voimassa olevaan perusopetuksen rehtorin virkaan 1.8.2025 lähtien. I sijoituspaikka on Lavian yhtenäiskoulu.

Valitun on toimitettava hyväksyttävä lääkärintodistus terveydentilastaan sekä esitettävä nähtäväksi rikosrekisterilain 6 §:n 2 mom. tarkoitettu rikosrekisteriote 30 päivän kuluessa valintapäätöksen tiedoksi saamisesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Sivistyslautakunta, 22.04.2025, § 84

Valmistelijat / lisätiedot:

Jaana Viuhkola, Palvelussuhdepäällikkö, jaana.viuhkola@pori.fi

Sivistyslautakunta on 25.3.2025 valinnut filosofian maisteri [peitetty] Lavian koulun rehtorin virkaan. Virkaa hakenut [peitetty], joka on haastateltu virkaan, on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on saapunut 14.4.2025, ja se on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että valintapäätös on perustuslain vastainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että hänet valitaan ansioituneimpana ko. virkaan. Vaatimustensa perusteena oikaisuvaatimuksen tekijä on vedonnut mm. valittua pidempään kokemukseensa rehtorin tehtävässä sekä sopivampaan osaamiseensa. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii sivistyslautakunnan valintapäätöksen kumoamista, sekä asian palauttamista valmisteluun valintamenettelyn yhdenvertaisuuden, läpinäkyvyyden ja virkaan asetettujen valintakriteerien nojalla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Virka on ollut julkisessa haussa 31.1.-21.2.2025. Hakuilmoituksessa viran kelpoisuusvaatimuksena on ollut perusopetuksen rehtorin muodollinen kelpoisuus, sekä opetushenkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annettu asetus 968/1998. Hakuilmoituksessa on ilmoitettu arvostettavan seuraavia asioita:

- Halua kehittää yhtenäistä, inklusiivista perusopetuksen toimintakulttuuria
- Halua kehittää oppimisen edellytyksiä edistäviä opetusjärjestelyjä ja oppimisen tukea
- Halua kehittää koulun opiskeluhuolto- ja hyvinvointityötä
- Hyviä vuorovaikutustaitoja
- Valmiutta osallistavaan sidosryhmäyhteistyöhön
- Kokemusta oppilashallintojärjestelmäohjelmistoista
- Kaksoiskelpoisuutta eli luokanopettajan ja jonkun perusopetuksessa opetettavan aineen muodollista pätevyyttä.

Virkaa haki 11 hakijaa, ja kaikki hakijat olivat muodollisesti kelpoisia. Virkaan haastateltiin kuusi hakijaa. Kaikki haastattelut pidettiin 13.3.2025. Kaikille hakijoille esitettiin samat kysymykset. Lisäksi jokaiselle hakijalle oli räätälöity hakemuksen perusteella oma kysymysosio, joka sisälsi yhdestä kolmeen kohdennettua kysymystä kullekin haastateltavalle.

Haastattelussa arvioitiin koulutuksen ja kokemuksen lisäksi hakijan kykyä ja valmiuksia sekä rehtorin työtä että siihen kuuluvaa opetustyötä kohtaan. Haastattelussa arvioitiin etenkin hakijoiden osaamista oppimisen tukeen, opiskeluhuoltoon ja hyvinvointityöhön, sidosryhmäyhteistyöhön, pedagogiseen kehittämiseen ja esihenkilötyöhön liittyen.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003, jäljempänä ”viranhaltijalaki”) 5 §:n mukaan julkisesti haettavana olleeseen virkaan voidaan ottaa vain kelpoisuusvaatimukset täyttävä hakija. Viranhaltijalain 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Sekä tehtävään valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä ovat kelpoisia nyt käsiteltävänä olevaan virkaan. Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttujen vertailussa he olivat neljän eniten pisteitä saaneen joukossa.

Perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Edellä mainittua säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita ja nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

konkreettiset työtehtävät. Hakijoiden ansiovertailussa otetaan huomioon kelpoisuusvaatimuksien lisäksi hakuilmoituksessa ilmoitetut edellytykset ja arvostettavat tai eduksi luettavat asiat.

Virkavalinnan yhteydessä suoritettavassa ansiovertailussa huomioidaan hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Ansiovertailussa huomioon otettavat asiat tulee pystyä osoittamaan yksiselitteisesti ja objektiivisesti. Henkilön sopivuus, soveltuvuus, työkyky ja muut vastaavat työnhakijan arvionvaraiset henkilökohtaiset ominaisuudet voivat olla valintaperusteena ja ne voidaan ottaa huomioon mahdollisena työnantajan oikeuttamisperusteena valita tehtävään vähemmän ansioitunut hakija. Soveltuvuudesta voidaan hankkia selvitystä mm. hakijan henkilökohtaisella haastattelulla, aikaisemmasta työskentelystä kunnan palveluksessa, työtodistuksista ja suosituksista.

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO:2005:44 arvioinut julkiseen virkaan hakeneiden ansioituneisuuden arvioimisen perusteita. KHO:n ratkaisun mukaan hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet, joita ovat esimerkiksi työn luonne ja henkilön sopivuus tehtävään. Viran vaatimuksia on arvioitava objektiivisesti ja ennen muuta siltä kannalta, mitä viran luonteesta ja tehtävistä on esitetty hakuvaiheessa.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisukäytännössä soveltuvuutta on pidetty olennaisena valintaperusteena opettajan virkavalinnassa. Muun muassa ratkaisussa KHO 19.5.1993 T 1926 oli kyse virkavalinnasta, jota edeltäneessä haastattelussa oli selvitetty sitä, miten haastateltavat tulisivat vaikuttamaan koulun sisäiseen kehittämiseen ja miten he ymmärtävät opettajan ja kasvattajan tehtävät. Em. tapauksessa korkein hallinto-oikeus katsoi, että virkaan voitiin opetustaitojen, viranhoidon ja muun soveltuvuudesta olevan selvityksen perusteella valita opettaja, jolla oli vähemmän opettajan kokemusta. Kenelläkään ei siten ole subjektiivista oikeutta tulla valituksi virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla.

Myös korkeimman oikeuden oikeuskäytännön mukaan (KKO 2005:24, KKO 1996:141) työnantaja saa syrjintään syylistymättä arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista. Tällöin hakijoiden ansioituneisuutta tulee tarkastella erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin painotuksiin. Olennaista on, että työnantajan valitsema painotus on myös objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Hakuilmoituksessa painotettiin vahvaa pedagogista johtamista. Verraten oikaisuvaatimuksen tekijään virkaan valitun osalta sekä hakemuksen että haastattelun perusteella tuli esiin monipuolisempi osaaminen ja selkeä näkemys oppilaslähtöiseen pedagogiikkaan ja sen kehittämiseen.

Yhtenäisen ja inklusiivisen perusopetuksen toimintakulttuurin kehittämiseen liittyneissä haastattelukysymyksissä virkaan valittu osoitti uusimpaan tieteelliseen tietoon perustuvaa pedagogista näkemystä tukea tarvitsevien oppijoiden kanssa työskentelyn vaatimuksista. Molempien hakijoiden vastauksista kävi kuitenkin ilmi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

laaja osaaminen ja käsitys aihepiiristä. Haastattelussa kävi ilmi virkaan valitulle rakentunut realistinen kuva ja syvä ymmärrys perusasteen tavoitteiden ja oppijoiden lähtötason välisestä kuilusta ja työstä, joka tarvitaan koko työyhteisöltä inklusioon liittyen. Virkaan valittu tarkasteli toimintakulttuurin merkitystä pedagogisessa kehittämisessä hyvin analyttisesti. Oppilasnäkökulma, kuten esimerkiksi oppilaiden edun ensisijaisuus, oppilaiden osallisuus ja opetuksen eriyttäminen tulivat esiin vahvemmin virkaan valitun vastauksissa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on vastannut näihin liittyviin kysymyksiin myös hyvin, muttei osoittanut vastauksissaan refleктоivaa otetta, tai riittävää oppimisen tuen pedagogista analysointia, joita inklusiivisen toimintakulttuurin kehittämistyössä tarvitaan.

Edelleen hakuilmoituksessa on todettu, että valinnassa arvostetaan halua ja valmiutta kehittää oppimisen edellytyksiä edistäviä oppimisjärjestelyjä ja oppimisen tukea. Hakemuksen ja haastattelun perusteella virkaan valitulla oli kokonaisvaltainen käsitys siitä, mitä opetussuunnitelman mukainen oppimisen edellytyksiä edistävien oppimisjärjestelyjen ja oppimisen tuen kehittäminen tarkoittaa perusopetuksessa. Virkaan valitun haastattelussa esiin nousseista seikoista on tullut vahvasti esiin halu sitoutua kehittämään Lavian yhtenäiskoulua. Oikaisuvaatimuksen tekijä näki sekä hakemuksessa että haastattelussa asian virkaan valittua kapeammin.

Haastattelukysymyksissä tiedusteltiin hakijan koulutuksesta, omasta opettajuudesta ja valmiuksista opettaa sekä kehittyä työssään. Virkaan valitun vastauksissa korostui arvojen merkitys ja hän peilasi omia piirteitään erittäin hyvin perusopetuksen arvotaustaan. Virkaan valittu on tässä aihekokonaisuudessa arvioitu myös hakemuksen perusteella oikaisuvaatimuksen tekijää ansiokkaammaksi.

Työkokemuksen osalta virkaan valitun kokemus katsottiin sisältävän useiden vuosien ajan rehtorin työtä tukevia asioita kuten osaamista kehittämishankkeissa, resurssien allokoinnissa, sidosryhmäyhteistyössä ja henkilöstöjohtamisessa. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut vastaavasti kokemusta yhdeltä lukuvuodelta vararehtorin työtehtävistä, sekä noin 7 kk kokemus rehtorin työstä. Virkaan valitun työkokemuksen osalta enemmän painoarvoa sai useiden vuosien työkokemus tehtävistä, jotka vertautuvat rehtorin työhön. Virkaan valittu katsottiin työkokemuksen osalta ansiokkaammaksi.

Hakuilmoituksessa on todettu arvostettavan hyviä vuorovaikutustaitoja. Haastattelussa tiedusteltiin vuorovaikutustaitojen ohessa myös tiimityötaitoja. Haastatteluissa saatujen vastausten perusteella tämän kriteerin osalta virkaan valittu on arvioitu oikaisuvaatimuksen tekijää osaavammaksi.

Luokanopettajan ja jonkun perusopetuksessa opetettavan aineen muodollinen pätevyys on sekä virkaan valitulla että oikaisuvaatimuksen tekijällä, ja molemmilla oli kokemusta oppilashallintojärjestelmistä, joten näiden kriteerien osalta molempien osaaminen katsotaan yhdenvertaisiksi.

Yhteenvedona voidaan todeta, että molemmilla on ollut viran edellyttämä perusopetuksen opettajan kelpoisuus ja perusopetuksen rehtorin muodollinen kelpoisuus. Molemmilla on ollut kokemusta opettajan työstä. He ovat myös olleet hyvin tasavertaisia useissa hakuilmoituksessa mainituissa ja valintaan vaikuttaneissa asioissa. Kuitenkin virkaan valittu on arvioitu oikaisuvaatimuksen tekijää soveltuvammaksi mm. valmiudessa kehittää oppimisen edellytyksiä edistäviä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

oppimisjärjestelyjä ja oppimisen tukea, sekä osallistavaan sidosryhmäyhteistyöhön liittyvän osaamisen osalta. Koulutuksen, kokemuksen ja haastattelussa ilmi tulleiden henkilökohtaisten ominaisuuksien perusteella virkaan valitulla on katsottu olevan oikaisuvaatimuksen tekijää paremmat valmiudet suoriutua ko. viran tehtävien hoitamisesta.

Suoritettu ansiovertailu on täyttänyt perustuslain asettamat vaatimukset, koska nimitysharkinta on perustunut kokonaisharkintaan, jossa viran kelpoisuusvaatimuksina olleiden koulutuksen ja muiden hakuilmoituksessa ilmoitettujen valintaperusteiden ohella on otettu huomioon myös viran hoitamisen kannalta merkitykselliset hakijan henkilökohtaiset taidot ja ominaisuudet. Valintaa ei ole miltään osin perusteltu tai tehty syrjittyihin perusteisiin vedoten. Vaikka virkaan valitulla on vähemmän koulunjohtamisen työkokemusta kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä, on hänellä katsottu olevan perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaiset yleiset nimitysperusteet huomioon ottaen parhaat edellytykset ko. viran menestykselliseen hoitamiseen.

Hakijoita on arvoitu yhdenmukaisin ja objektiivisin arviointiperustein yleiset nimitysperusteet huomioon ottaen. Arviointi on perustunut hakuilmoituksissa mainittuihin kriteereihin. Edellä mainituin perustein Lavian koulun rehtorin virkavalintamenettely on suoritettu asianmukaisesti perustuslain 125 §:n yleiset nimitysperusteet täyttäen ja valitus tulisi hylätä perusteettomana.

Ehdotus

Esittelijä: Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala

Sivistyslautakunta päättää hylätä Lavian koulun rehtorin viran täyttämisestä tehdyn 14.4.2025 saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Sivistyslautakunta, 26.08.2025, § 108

Valmistelijat / lisätiedot:

Taneli Tiirikainen, yksikön päällikkö, opetusyksikkö, taneli.tiirikainen@pori.fi

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt Porin kaupunginhallitukselta lausuntoa liittyen kunnallisvalitukseen, joka on tehty sivistyslautakunnan päätöksestä 22.4.2025 § 84. Lausunnot on myönnetty lisäaikaa 12. syyskuuta 2025 asti. Em. päätös koskee Lavian yhtenäiskoulun rehtorin valintaa.

Hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta

1) hankkimaan päätöksen tehneen lautakunnan lausunnon, jossa

- annetaan selostus asiasta
- vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
- lausutaan esitetystä selvityksestä

2) antamaan oman selityksensä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

3) toimittamaan asiakirjoihin

- viranhakuilmoituksen
- viran kelpoisuusehdot ja päätöksen, jolla ne on vahvistettu
- jäljennökset valittajan ja virkaan valitun hakemusasiakirjoista liitteineen
- hakijayhteenvedon ja ansiovertailun
- haastattelumuistion
- sivistyslautakunnan 25.3.2025 § 27 pöytäkirjanotteen liitteineen
- valittajan oikaisuvaatimuksen
- virkaan valitun ajantasaiset yhteystiedot
- muut mahdolliset asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat

Päätöksenteon vaiheet

Sivistyslautakunta on päättänyt Lavian yhtenäiskoulun rehtorin viran haettavaksi julistamisesta [28.1.2025 § 7](#).

Sivistyslautakunta on päättänyt Lavian yhtenäiskoulun rehtorin viran täyttämisestä [25.3.2025 § 27](#). Tässä päätöksessä on avattu rekrytointiprosessin eri vaiheita ja perusteltu valinta.

Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, johon sivistyslautakunta on vastannut [22.4.2025 § 84](#). Tässä päätöksessä asiaa on perusteltu laajasti, ja sivistyslautakunta on yksimielisesti päättänyt hylätä Lavian koulun rehtorin viran täyttämisestä tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt Porin kaupungille 7.5.2025 asiakirjapyyntöä koskien perusopetuksen rehtorin (PORI-3-05-25) viran täyttöön liittyviä asiakirjoja (liite 1). Tietopyyntöön on vastattu 22.5.2025 (liite 2) ja toimitettu oikaisuvaatimuksen tekijälle ne asiakirjat, jotka Porin kaupungilla on ollut. Vastauksessa on edelleen perusteltu tehtyä valintapäätöstä.

Sivistyslautakunnan osalta em. päätöspykälissä ja tietopyyntövastauksessa on käsitelty laajasti valintaprosessia ja perusteltu valintapäätöstä. Sivistyslautakunta toteaa, että ne ovat kattava selostus asiasta.

Vastaus valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja perusteluihin

Valittaja vaatii, että sivistyslautakunnan virkavalintapäätös sekä oikaisuvaatimus päätös tulee kumota lainvastaisina. Valittaja vaatii, että rehtorin viran valintapäätöksen täytäntöönpano kielletään, kunnes hallinto-oikeus on ratkaissut asian. Sivistyslautakunta kiistää valintapäätöksen sekä oikaisuvaatimus päätöksen lainvastaisuuden ja toteaa, että päätökset ovat lain mukaisia ja päätöspykälissä riittävästi perusteltuja. Sivistyslautakunta toteaa, että rehtoriksi on valittu hakijajoukon paras henkilö, valintapäätös on tehty lain mukaisin perustein ja jokaisella koululla on oltava sen toiminnasta vastaava rehtori. Sivistyslautakunta katsoo, ettei ole syytä vaikeuttaa nyt virkaan valitun henkilön aloittamista uudessa työssä, sillä se ei olisi hänen kannaltaan kohtuullista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Valittaja toteaa täytäntöönpanon aiheuttavan hänelle oleellista haittaa, ja että sitä on myöhemmin vaikea purkaa tai korjata. Sivistyslautakunta kiistää valittajan väitteen ja katsoo, ettei valituksen tekijälle tilanne aiheuta oleellista haittaa, sillä hän jatkaa työskentelyään Lavian yhtenäiskoulussa opettajan virassa ja vararehtorin roolissa.

Mikäli hallinto-oikeus hyväksyisi Kunnallisvalituksen, ei valituksen tekijä automaattisesti tulisi virkaan valituksi, vaan asia valmisteltaisiin uudelleen. Haastatteluryhmän kokonaisarvion perusteella valittaja täyttää virkaan vaaditut kelpoisuusehdot. Valittaja sijoittui hakijavertailussa kolmanneksi, mikä sivistyslautakunnan näkökulmasta puoltaa vaaditusta täytäntöönpanokiellosta pidättäytymisen.

Rehtori- ja esihenkilökokemus

Valittaja katsoo, että työnantaja ei ole valinnut tehtävään kaikkein ansioituneinta hakijaa ja että hän on nyt valittua henkilö ansioituneempi. Valittajan väite ansioituneemmasta hakijasta kiistetään. Sivistyslautakunta toteaa, että kaikki virkaan haastatellut kuusi hakijaa täyttivät tehtävään vaaditut säädetyt kelpoisuusvaatimukset. Työnantaja on vertaillut hakijoiden työkokemusta, koulutusta sekä hakemusasiakirjoissa ja haastattelutilanteessa antamia vastauksia suhteutettuina työpaikkailmoituksessa esitettyihin asioihin. Tämän tarkastelun perusteella virkaan valittiin kaikkein ansioitunein hakija.

Valittaja toteaa, että valintapäätöksen painopiste on oltava rehtorikokemuksessa ja käytännön näytöissä, koska hänen ja valitun välillä monissa muissa asioissa ollaan tasavertaisia. Tehtävään valitun henkilön osalta on arvioitu, että toimiminen vastuuopettajana ja niin sanottuna kyläpäällikkönä vertautuu pitkälti rehtorin työhön. Tehtävään valittu kuvaa asiaa hyvin hakemusasiakirjoissaan ja on täsmentänyt asiaa osana haastatteluja.

Valittaja on nostanut esille tehtävään perehdyttämisen vastuun. Sillä, että valittajaa on pyydetty perehdyttämään valittua henkilöä, ei ole tässä asiassa merkitystä. Tehtävään valitulle henkilölle on laadittu perehdyttämissuunnitelma, josta käyvät ilmi perehdytysvastuut. Ne on jaettu 11:lle henkilölle. Päävastuu perehdyttämisessä on sivistystoimen hallinnossa opetusyksikön päälliköllä. Lisäksi tehtävään valitulle on nimetty mentoriksi kokenut rehtori, joka hoitaa osaltaan perehdytystä.

Muita perehdytysvastuita ovat mm. yleisperehdytys toimialan ja kaupungin organisaatioon ja menettelyihin (sivistystoimialan johdon assistentti), perehdytys mm. perusopetuksen opetussuunnitelmiin, kehittämishankkeisiin, oppilaaksiottoasioihin ja arviointiin (opetusyksikön suunnittelija 1), perehdytys opiskeluhuoltokokonaisuuteen, kurinpitomenettelyihin ja turvallisuusasiakirjoihin (opetusyksikön erityisasiantuntija), perehdyttäminen oppimisen tuen kokonaisuuteen (opetusyksikön koordinaattori), perehdytys koulukuljetusmenettelyihin (opetusyksikön kuljetussuunnittelija), perehdytys koulusihteerikokonaisuuteen, koulunkäyntiohjaajakokonaisuuteen ja iltapäivätoimintaan (opetusyksikön suunnittelija 2), perehdytys tietosuoja- ja turvasoihin, oppilaiden käytössä oleviin laitteisiin ja järjestelmiin (opetusyksikön johtoryhmään kuuluva rehtori, jonka vastuualueella em. teemat ovat) sekä perehdytys kaupungin henkilöstöasioihin (hr-yksikön palvelussuhdepäällikkö). Valittajan vastuulle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

on määrätty käytännön arkeen liittyvät asiat Lavian yhtenäiskoulussa. Tämä perehdytysvastuu on perusteltua huomioiden henkilön työhistorian ja roolin Lavian yhtenäiskoulussa.

Ansiovertailu

Valintaprosessissa ei ole hyödynnetty tai arvioitu hakijoiden ilmoittamia suosittelijoita tai lisätietojen antajia. Valittaja on työskennellyt opetusyksikön päällikön alaisuudessa vs. rehtorina, ja tämä asia on luonnollisesti ollut työnantajan käytössä valintaprosessissa. Valituksen tekijältä on kysytty täsmennyksiä osana haastatteluprosessia.

Henkilön onnistuminen haastattelussa on kirjattu pisteytystaulukkoon. Hakijoiden työkokemus on pisteytetty haastatteluryhmän toimesta hakemusasiakirjojen mukaisesti. Työkokemuksia on arvioitu hakijoiden kirjaamien asioiden perusteella. Työkokemuksen arvioiminen on ollut vain yhtenä osana kokonaisarviointia.

Haastattelut ja niiden yhdenvertaisuus

Työn luonteen vuoksi haastattelun painoarvo kokonaisarvioinnissa on ollut suuri. Hakijoiden vastauksia on arvioitu. Osana haastatteluprosessia on myös tehty täsmentäviä kysymyksiä. Valittajan ero valituksi tulleeseen oli haastatteluissa selkeä.

Haastatteluryhmä on kunkin haastattelun jälkeen pisteyttänyt hakijoiden vastaukset. Ryhmä on käynyt asiassa tarvittavaa keskustelua, ja skaalannut vastaukset pisteiksi peilaten hakuilmoitukseen ja siitä johdettuihin kysymyksiin.

Valittaja esittää, ettei hakijoita ole kohdeltu haastatteluprosessissa yhdenvertaisesti. Sivistyslautakunta kiistää valittajan väitteen todeten, ettei väite pidä paikkaansa. Kaikille hakijoille on esitetty jokaisesta osiosta vähintään yksi sama kysymys. Koska osa hakijoista on vastannut asiaan lyhyesti, osa pitkästi, osa avannut asiaa hakemuksessaan ja osa ei, on ajankäytöllisesti tehty täsmentäviä ja lisäkysymyksiä. Lisäksi jokaiselle haastateltavalle on hakemuksen perusteella tehty täsmäkysymyksiä. Se, että kunnallisvalituksen tekijä on tunnettu ennalta koska on työskennellyt organisaatiossa, on luonnollisesti vaikuttanut hieman painotuksiin haastattelutilanteessa. Tämä on ollut valittajan etu haastattelussa, sillä hänellä on ollut muita enemmän aikaa esimerkiksi kertoa pedagogisista näkemyksistään ja osaamisestaan, mikä oli työpaikkailmoituksen mukaan keskeinen valintapäätöksen vaikuttava tekijä.

Valittaja kiinnittää huomioita haastattelutilanteessa esitettyjen kysymysten sanamuotoihin. Haastattelutilanne on haluttu pitää rentona, jotta mahdollinen jännitys ei häiritse haastateltavan menestystä. Näin ollen sanamuodot ovat voineet hieman vaihdella, mutta perusasia kysymyksessä on ollut sama. On myös mahdollista, ettei haastateltava muista kaikkia haastattelun yksityiskohtia tai muistaa ne eri tavoin. Haastatteluryhmä on keskustellut haastatteluista kunkin haastateltavan jälkeen ja tehnyt yhteenvetoa. Kuuden eri taustaisen haastattelijan käsitystä haastattelutilanteesta voi sivistyslautakunnan mielestä pitää luotettavana.

Valittaja esittää moitteena, ettei kaikkia kohdennettuja kysymyksiä ole esitetty hänelle. Valittajan kaikkien kysymysten esittämisen moitittavuus kiistetään. Jo aiemmin on todettu, että kysymykset on suunniteltu ennalta, ja ajankäyttö haastattelutilanteessa on rajannut niiden kaikkien esittämistä. Jokaiselle haastateltavalle on varattu sama

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

haastattelu-aika. Jokaiselta on kysytty vähintään yksi kysymys kaikista asioista. Lisäksi haastatteluryhmä on voinut tehdä täsmennyksiä kysymyksiä. Tämä on normaali menettely haastattelutilanteessa. Sivistyslautakunta katsoo, että haastattelut on suoritettu asianmukaisesti ja ne ovat olleet hakijoiden kannalta oikeudenmukaisia hakijoiden välisessä ansiovertailussa.

Valittaja toteaa, ettei asiakirjoista selviä, onko suosittelijoita hyödynnetty osana valintaprosessia. Sivistyslautakunta kiistää valittajan väitteen. Valintaprosessissa ei ole hyödynnetty tai arvioitu hakijoiden ilmoittamia suosittelijoita tai lisätietojen antajia.

Valittaja toteaa, että osa perusteluista ei nojaudu objektiivisiin, mitattaviin seikkoihin, vaan haastattelussa syntyneisiin vaikutelmiin. Tämä on ilmeistä, sillä monia asioita ei opetukseen ja kasvatukseen liittyen kyetä mittaamaan. Haastattelussa on hakijoilta kysytty täsmennyksiä kysymyksiä, joilla on selvitetty heidän arvojaan, asenteitaan ja osaamistaan asioihin liittyen. Haastatteluryhmän monialaisen asiantuntemuksen pohjalta nämä asiat on sitten pisteytetty, ja sivistyslautakunta katsoo prosessin olleen asiallinen.

Valittaja katsoo, että työnantaja on ylittänyt harkintavaltansa Lavian yhtenäiskoulun rehtorin virkanimityksessä. Valittajan väite harkintavallan ylittämisestä kiistetään. Sivistyslautakunta katsoo, että työnantaja on toiminut sille kuuluvan harkintavallan puitteissa. Virkaan on valittu muodollisesti kelpoinen henkilö, jonka osaaminen suhteessa työpaikkailmoituksessa ilmoitettuihin asioihin on kokonaisarvioinnin perusteella ollut hakijajoukon paras.

Sivistyslautakunta toteaa, että Lavian yhtenäiskoulun rehtorin valintaprosessi ja -päätös ovat olleet hyvän hallinnon ja lain mukaisia, eikä se näe perusteltuna asiasta tehtyä kunnallisvalitusta.

Ehdotus

Esittelijä: Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala

Lausuntonaan sivistyslautakunta esittää, että hallinto-oikeus hylkää sille tehdyn valituksen ja siinä esitetyt vaatimukset perusteettomina. Rehtorin valintaa koskeva sivistyslautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valintapäätöksen tehnyt sivistyslautakunta ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen. Sivistyslautakunta lähettää päätöksen edelleen kaupunginhallitukselle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus, 15.09.2025, § 394

Valmistelijat / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt sivistyslautakunnan lausunnon lisäksi Porin kaupunginhallitukselta selitystä asiassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Sivistyslautakunnan lausunto (26.8.2025 § 108) on asian historiatiedoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää selityksensä yhtyä sivistyslautakunnan edellä esittämään lausuntoon, ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kaupunginhallitus, 17.11.2025, § 480

Valmistelija / lisätiedot:

Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi

Liitteet

- 1 Turun hallinto-oikeuden välipäätös, peitetty
- 2 Turun hallinto-oikeuden välipäätös 2110_2025 (dnro 914_2025) 29.10.2025
- Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Sivistyslautakunta on päätöksellään 25.3.2025 § 27 täyttänyt Lavian koulun rehtorin viran. Yksi virkaa hakeneista on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen lautakunnalle, ja valittanut oikaisuvaatimukseen annetusta hylkäävästä päätöksestä Turun hallinto-oikeudelle. Asian käsittelyvaiheet käyvät ilmi historiatiedoista.

Virkaan valittu on ryhtynyt hoitamaan kyseistä rehtorin virkaa.

Hallinto-oikeudelle jätetyssä valituksessa on vaadittu, että rehtorin viran valintapäätös kumotaan ja että valintapäätöksen täytäntöönpano kielletään, kunnes asia on lainvoimaisesti ratkaistu.

Turun hallinto-oikeus on 29.10.2025 antanut välipäätöksen asiassa. Hallinto-oikeus on hylännyt valitukseen sisältyvän, päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan hakemuksen.

Hallinto-oikeus on viitannut kuntalain 143 §:ään, jonka mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Hallinto-oikeus on todennut, ettei kenelläkään ole subjektiivista oikeutta tulla valituksi virkaan, eikä asian käsittelyn tässä vaiheessa ole muutoinkaan ilmennyt seikkoja, joiden nojalla päätöksen täytäntöönpano olisi keskeytettävä.

Muut valittajan esittämät vaatimukset hallinto-oikeus tulee ratkaisemaan myöhemmin erikseen annettavalla hallinto-oikeuden päätöksellä.

Ehdotus



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä Turun hallinto-oikeuden välipäätöksen 2110 / 29.10.2025 tiedokseen.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 481

Ylimmän johdon palkkojen korottaminen 1.6.2025 jakoon tulleesta kehittämisohjelmaerästä

PRIDno-2025-7950

Valmistelija / lisätiedot:

Taru Smolander, Palvelusuhdepäällikkö, taru.smolander@pori.fi

Virka- ja työehtosopimus kunta- ja hyvinvointialan palkkarakenteita ja palkkausjärjestelmiä koskevasta kehittämisohjelmasta 2023–2027 sisältää 1.6.2025 jaettavaksi tulevan paikallisen erän. Erän suuruus on 0,45 prosenttia. Erää käytetään tasopalkkajärjestelmän täytäntöönpanoon paikallisesti. Asiaa kuvataan tarkemmin kunta- ja hyvinvointialuetyönantajat KT:een yleiskirjeessä 3/2025.

KVTES:n piirissä olevan muun henkilöstön osalta tasopalkkajärjestelmään siirtymisestä on neuvoteltu virka- ja työehtosopimuksen määräysten mukaisesti ja asiasta on tehty toimivaltaisen viranomaisen päätökset. Porin kaupunki siirtyi tasopalkkajärjestelmään 1.6.2025 lukien KVTES:n ja OVTES:n G-osion osalta.

Neuvotteluissa ei käsitelty kaupungin ylimmän johdon palkkoja. KVTES:n II luvun 9 §:n 3 mom. todetaan, että palkkaryhmien ulkopuolisista tehtävistä II luvun 19 §:n mukaisiin työnantajan edustajiin sovelletaan kokonaispalkkausta. Ko. ryhmään ei sovelleta tasopalkkamääräyksiä. Työnantajien edustajien palkat eivät myöskään ole neuvotteluvollisuuden piirissä, joten työnantaja voi yksipuolisesti päättää sopimuskorotusten kohdentamisesta tälle ryhmälle, mikäli sellaisia halutaan tehdä.

Kansalliset sopimuskorotukset on perusteltua ylettää myös ylimmän johdon palkkoihin, jotta palkkakilpailukyky ei näissä tehtävissä heikkene, eikä palkkavälitys suhteessa seuraaviin palkkatasoihin kapene.

Työnantajalla on mahdollisuus tehdä korotukset yleiskorotustyyppisinä tasakorotuksina taikka jakaa jaettavissa olevaa erää parhaaksi katsomallaan tavalla korotuksia kohdentamalla. Työnantajien edustajien jaettava raami on tällä kierroksella yhteensä 1015,01 euroa, josta 468,69 euroa on yksiköiden päälliköiden osuutta ja 546,32 euroa muun johdon osuutta. Laskentaperusteena on käytetty maaliskuun palkkasummaa kuten muunkin henkilöstön osalta.

Esityksenä on, että ylimmän johdon palkkoja korostetaan yleiskorotustyyppisesti. Sen sijaan yksiköiden päälliköiden osalta tehdään kohdentamista. Yksiköiden päälliköiden palkkojen osalta toimivaltaa käyttää henkilöstöjohtaja.

Yleiskorotustyyppinen korotus ylimmälle johdolle tarkoittaisi, että toimialajohtajien (3), liikelaitosten johtajien (2), talous- ja hallintojohtajan, henkilöstöjohtajan, tietohallintojohtajan, sidosryhmäjohtajan, viestintäjohtajan, strategia- ja hyvinvointijohtajan, tarkastusjohtajan sekä johtavan juristin kokonaispalkkoja korotettaisiin 0,45 prosenttia 1.6.2025 lukien.

Palkkoihin tehdään 1.10.2025 myös sopimusmääräysten mukainen 2,5 prosentin yleiskorotus. Yleiskorotuksen osalta kaupungilla ei ole harkintavaltaa.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginjohtaja esittää, että kaupunginhallitus

1. päättää korottaa toimialajohtajien (3), liikelaitosten johtajien (2), talous- ja hallintojohtajan, henkilöstöjohtajan, tietohallintojohtajan, sidosryhmäjohtajan, viestintäjohtajan, strategia- ja hyvinvointijohtajan, tarkastusjohtajan sekä johtavan juristin palkkoja 0,45 prosentilla ja

2. toteaa, että edellä mainitut korotukset tehdään 1.6.2025 lukien yleiskorottamattomaan kokonaispalkkaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että tämän asian käsittelyn ajaksi kokouksesta poistuivat osallisuusjääveinä Tuomas Hatanpää, Minna Heikkilä, Timo Jauhiainen, Lauri Kilkku, Markku Koppelomäki ja Pauliina Mäenpää.

Merkitään, että tämän asian käsittelyn ajaksi kokouksesta poistui Kari Nummi.

Merkitään, että Lauri Inna toimi sihteerinä tämän asian käsittelyn osalta.

Esteellisyys

Tuomas Hatanpää, Minna Heikkilä, Timo Jauhiainen, Lauri Kilkku, Markku Koppelomäki, Pauliina Mäenpää.

Tiedoksi

Asianosaiset, palvelussuhdepäällikkö Taru Smolander, HR-yksikkö/palvelussuhdetiimi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 199, 11.11.2025

Kaupunginhallitus, § 482, 17.11.2025

§ 482

Kerrostalotontin Koivula 609-16-12-8 myyminen, Asunto Oy Riippakoivu

PRIDno-2025-7619

Tekninen lautakunta, 11.11.2025, § 199

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Niiniviita, kiinteistöjuristi, heidi.niiniviita@pori.fi

Liitteet

1 Sijaintikartta_asemakaavalla

Asunto Oy Riippakoivulle on vuokrattu kerrostalotontti Koivula 609-16-12-8 osoitteessa Koivulantie 6. Voimassa olevan vuokrasopimuksen mukaan tontin vuokra-aika päättyy 31.12.2082. Tontin pinta-ala on 4125 m² ja rakennusoikeus 3600 k-m². Vuokralainen on pyytänyt saada ostaa tontin.

Kaupunginvaltuusto on vahvistanut päätöksellään 15.6.2020 § 86 Koivulan kerrostalotonttien yksikköhinnaksi 122,50 €/k-m². Hinta on sidottu elinkustannusindeksin vuoden 2019 keskiluvun 1968 kohdalle. Edellä mainitulla hinnoittelulla laskettu myyntihinta on 522 567 euroa elinkustannusindeksin vuoden 2024 keskiluvun 2332 kohdalla.

Toimivallan peruste:

Porin kaupungin hallintosäännön 25 §:n nojalla kaupunginhallitus päättää enintään 800.000 euron arvoisten kiinteistöjen, rakennusten, rakennelmien ja laitteiden luovuttamisesta myymällä, vaihtamalla ja vuokraamalla, ellei sitä ole määrätty teknisen lautakunnan tehtäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallituksen päätettäväksi, että tontti Koivula 609-16-12-8 myydään Asunto Oy Riippakoivulle 522 567 euron kauppahinnasta, ja että kaupungin puolesta kauppakirjan allekirjoittaa tekninen lautakunta teknisen toimialan toimintasäännön mukaisesti ja tonttipäällikkö oikeutetaan tekemään sopimukseen vähäisiä muutoksia.

Kauppakirja on allekirjoitettava viimeistään 19.12.2025.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäksi lautakunta päätti tarkastaa tämän asian välittömästi kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, 17.11.2025, § 482

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Niiniviita, kiinteistöjuristi, heidi.niiniviita@pori.fi

Liitteet

1 Sijaintikartta_asemakaavalla

Tekninen lautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 11.11.2025. Asian esittely ja aiempi käsittely ovat luettavissa historiatiedoista.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että tontti Koivula 609-16-12-8 myydään Asunto Oy Riippakoivulle 522 567 euron kauppahinnasta, ja että kaupungin puolesta kauppakirjan allekirjoittaa tekninen lautakunta teknisen toimialan toimintasäännön mukaisesti ja tonttipäällikkö oikeutetaan tekemään sopimukseen vähäisiä muutoksia.

Kauppakirja on allekirjoitettava viimeistään 19.12.2025.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Vuokralainen, MAPO

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 483

Asunto Oy Säästömarkku osakkeiden 1-292 myynti

PRIDno-2025-7914

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Luoma, juha.luoma@pori.fi

Porin kaupunki omistaa Asunto Oy Säästömarkun osakkeet 1-292, jotka oikeuttavat hallitsemaan huoneisto A 1. Huoneisto on vuokrattu huoneenvuokrasopimuksella. Vuokralaiselle on tarjottu mahdollisuutta ostaa osakkeet. Neuvotteluissa on päädytty kauppahintaan 32.500, joka sisältää yhtiölainaosuutta 4.479,49 euroa tilannepäivällä 30.9.2025.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että Asunto Oy Säästömarkun osakkeet 1-292 myydään Juha Peltoniemelle.

Kauppasumma on 32.500 euroa sisältäen yhtiölainaosuuden 4.479,49 euroa tilannepäivällä 30.9.2025. Lainaosuus tarkastetaan kaupantekokuukauden tasalle. Kauppakirja on allekirjoitettava 31.1.2026 mennessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Tilayksikkö/Juha Luoma, ostaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 484

Sataedun yhtymäkokous 20.11.2025

PRIDno-2025-7483

Valmistelija / lisätiedot:

Jenni Jakovaara, jenni.jakovaara@pori.fi

Liitteet

1 Sataedu esityslista yhtymäkokous 20.11.2025

Satakunnan koulutuskuntayhtymän (Sataedu) ylintä päätösvaltaa käyttää yhtymäkokous. Yhtymäkokoukseen valitsee kukin jäsenkunta yhden jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen. Yhtymäkokous pidetään vähintään kaksi kertaa vuodessa.

Satakunnan koulutuskuntayhtymän yhtymäkokous pidetään 20.11.2025 kello 14.00 Sataedun Ulvilan toimipisteessä. Jäsenkuntia pyydetään nimeämään edustajansa tähän yhtymäkokoukseen ja ilmoittamaan kokousedustajan nimen kuntayhtymälle.

Asialistalla ovat mm. kuntayhtymän vuoden 2024 arviointikertomus sekä vuoden 2026 talousarvion ja vuosien 2026–2028 taloussuunnitelman hyväksyminen. Kokouksen esityslistan liitteet toimitetaan lähempänä kokousta.

Kuntalain 410/2015 ja pykälän 60 §:n mukaisesti yhtymäkokousedustajan valitsee kuhunkin kokoukseen erikseen jäsenkunnan kunnanhallitus tai jäsenkunnan valtuuston päättämä kunnan muu toimielin.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää valita Porin kaupungin varsinaiseksi edustajaksi Satakunnan koulutuskuntayhtymän yhtymäkokoukseen 20.11.2025 controller Jenni Jakovaaran sekä antaa kokousedustajalle evästyksensä.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Kokousedustaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 485

Kiinteistö Oy Otavankatu 3:n ylimääräinen yhtiökokous 24.11.2025

PRIDno-2025-7852

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Yli-Kauhaluoma-Nurmi, controller, paivi.yli-kauhaluoma-nurmi@pori.fi

Liitteet

- 1 Kiinteistö Oy Otavankatu 3:n ylimääräisen yhtiökokouksen 1-2025 kokouskutsu ja esityslista
- 2 Talousarvio ja vastikkeet 2026

Kiinteistö Oy Otavankatu 3 -nimisen yhtiön (tytäryhtiö) ylimääräinen yhtiökokous 1 /2025 pidetään maanantaina 24.11.2025 klo 14.00 Porin YH-Asunnot Oy:n toimitiloissa, Annankatu 8, neuvotteluhuone 2 / TEAMS. Kokouksen asialistalla varsinaisina asioina ovat talousarvion ja vastikkeiden vahvistaminen vuodelle 2026 ja Porin kaupunginvaltuuston 19.5.2025 hyväksymän konserniohjeen vahvistaminen yhtiötä sitovaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää evästää kaupungin yhtiökokousedustajan Kiinteistö Oy Otavankatu 3 -nimisen yhtiön ylimääräiseen yhtiökokoukseen 24.11.2025 ja antaa kokousedustajalle mahdolliset muut ohjeensa.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Kokousedustaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 486

Kiinteistö Oy Porin Jäähalli -nimisen yhtiön ylimääräinen yhtiökokous 25.11.2025

PRIDno-2025-7714

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Yli-Kauhaluoma-Nurmi, controller, paivi.yli-kauhaluoma-nurmi@pori.fi

Liitteet

- 1 Kiinteistö Oy Porin Jäähalli -nimisen yhtiön ylimääräisen yhtiökokouksen 1-2025 kokouskutsu ja esityslista
- 2 Talousarvio ja vastikkeet 2026

Kiinteistö Oy Porin Jäähalli -nimisen yhtiön (tytäryhtiö) ylimääräinen yhtiökokous pidetään tiistaina 25.11.2025 klo 10:30 Porin YH-Asunnot Oy:n toimitiloissa, Annankatu 8, neuvotteluhuone 1. Kokouksen asialistalla varsinaisina asioina ovat talousarvion ja vastikkeiden vahvistaminen vuodelle 2026 ja Porin kaupunginvaltuuston 19.5.2025 hyväksymän konserniohjeen vahvistaminen yhtiötä sitovaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää evästää kaupungin yhtiökokousedustajan Kiinteistö Oy Porin Jäähalli -nimisen yhtiön ylimääräiseen yhtiökokoukseen 25.11.2025 ja antaa kokousedustajalle mahdolliset muut ohjeensa.

Pöytäkirja tämän asian osalta päätetään tarkastaa välittömästi kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiedoksi

Kokousedustaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 487

Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Hankintapäällikkö

Hankintapäätös:

§ 13 Yhteishankinta, alkusammutusvälineet, tarkastus- ja huoltopalvelut optioajalla
1.1.2026 – 31.12.2026, 03.11.2025

Henkilöstöjohtaja

Henkilöstöpäätös:

§ 206 Valtiolta liikkeenluovutuksella siirtyneiden kokonaispalkan purkaminen,
31.10.2025

§ 207 KVTES:n pääneuvotteluryhmän / paikallisen palkkaustyöryhmän kokous
17.10.2025 (palkkataulukon 3TYP42 päivittäminen), 31.10.2025

§ 208 Teknisen toimialan KVTES:n uudet henkilökohtaiset lisät 1.9.2025 lukien,
10.11.2025

§ 209 OVTES:n (opettajat) palkkahinnoittelukohdan mukaisen peruspalkan
tarkistaminen II kalleusluokan mukaiseksi aikavälillä 1.1.2022-31.10.2025, 10.11.2025

§ 210 Neuvottelu paikallisesta sopimuksesta Porin kaupungin ja Porin
kaupunginorkesterin kuukausipalkkaisten muusikoiden välillä muusikoiden yleisötyön
määrästä ja neuvottelumenettelystä 1.11.2025 lukien, 10.11.2025

Palvelussuhdepäällikkö

§ 281 Vuosisidonnaisen lisän maksaminen, 31.10.2025

§ 282 Työkokemuslisän maksaminen, 31.10.2025

§ 283 Korvaava päätös työkokemuslisän maksamisesta, 31.10.2025

§ 284 Työkokemuslisän maksaminen, 04.11.2025

Tietohallintojohtaja

Hankintapäätös:

§ 13 Hankintapäätös, Realizer-Ohjelmistopalvelun Projektilisenssi ja
käyttöönottopalvelut, 11.11.2025

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 488

Tiedoksi merkittävät asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Kari Nummi, controller, talousyksikkö, kari.nummi@pori.fi

Maakuntahallituksen 17.11.2025 kokouksen esityslista on luettavissa linkistä:
<https://bit.ly/3XoPV2E>

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 489

Salassa pidettävien asioiden esityslistalla käsiteltävät asiat

Kaupunginhallitus käsittelee erillisellä salassa pidettävien asioiden esityslistalla seuraavat asiat:

§ Sovintosopimus, korvaus palvelussuhteen päättämisestä, salainen asia, julkisuuslain 24.1 § 19-kohta

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Inna, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää käsitellä erillisellä esityslistalla yllä mainitut asiat.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§469, §470, §471, §472, §474, §475, §476, §477, §478, §479, §480, §484, §485, §486,
§487, §488, §489

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§473, §481, §482, §483

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai	10 - 16
tiistai-torstai	8 - 16
perjantai	8 - 15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen oikaisuvaatimusohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.